

2026-08-25 Nr. NV-2228

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-26-591(3) TAIS-10325(3)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MEDŽIOKLĖS ĮSTATYMO NR. IX-966 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1207“ PROJEKTO		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2026-06-04	Aplinkos ministerija	Pasirenkama ☒ TAP ☐ Nesvarstyta 2026-08-25	Pasirenkama ☐ Svarstyti TAP ☒ Svarstyti LRV posėdyje (A dalyje) ☐ Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo narių K. Mažeikos, L. Urmanavičiaus, D. Varno, A. Jakavičiūtės-Miliauskienės inicijuotu Įstatymo projektu siūloma įtvirtinti išimtį dėl mažesnių medžioklės plotų vienetų sudarymo nei kad Medžioklės įstatyme nustatyto minimalaus ploto, kai tai nulemia valstybės sprendimai įgyvendinant valstybinės svarbos projektus, t. y., nustatyti, kad medžioklės plotų vienetas gali būti ir mažesnis kaip 1000 ha vientisų medžioklės plotų, kai esamas medžioklės plotų vienetas sumažėja dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų.

Šiuo metu Medžioklės įstatyme numatyta, kad medžioklės plotų vienetas turi apimti ne mažiau kaip 1000 ha vientisų medžioklės plotų, išskyrus atvejus, kai mažesni medžioklės plotų vienetai sudaromi AM siūlymu mokslo ir mokymo tikslams, ŽŪM siūlymu žuvininkystės tvenkinių teritorijose.

Aiškinamajame rašte konstatuojama, kad įgyvendinant valstybinės svarbos projektus ir formuojant naujus ar koreguojant esamus žemės sklypus, istoriškai susiformavę medžioklės plotų vienetai gali sumažėti iki mažesnio nei 1000 ha dydžio, nors iki projektų vykdymo jie atitiko įstatyme nustatytą minimalų plotą – tai lemia nenuoseklų teisės normų taikymą praktikoje, medžioklės plotų vienetų panaikinimo riziką, nors jų naudotojai nedarė jokių pažeidimų, bei ginčus tarp institucijų ir naudotojų dėl naujo plotų formavimo.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Siūloma **pritarti** Medžioklės įstatymo Nr. IX-966 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XVP-1207 (toliau – Projektas), tačiau pasiūlyti Seimui tobulinti jį pagal pateiktas pastabas ir pasiūlymus:

- siūloma keisti Projekte vartojamą formuluotę „*dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų*“ į aiškiau apibrėžiamas, Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatyme ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatyme vartojamas formuluotes: „*įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus ar įsteigus pagal Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymą saugomą teritoriją, kurioje medžioti draudžiama, arba pakeitus jos ribas*“; taip pat tikslinti Medžioklės įstatymo 2 str. 26 d., joje papildomai pateikiant nuorodą į Žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymą;
- Atsižvelgiant į tai, kad Medžioklės įstatymo 2 str. 14 d. yra vartojama sąvoka „*medžioklės plotų vienetas*“, siūlytina atitinkamai koreguoti Projekto 1 straipsniu keičiamo Medžioklės įstatymo 8 str. 1 d. vartojamą sąvoką „*medžioklės ploto vienetas*“;
- siūloma nustatyti, kad *medžioklės plotų vienetas gali būti ir mažesnis kaip 1 000 ha vientisų medžioklės plotų*, kai esamas medžioklės plotų vienetas sumažėja dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų, tačiau neapartas atvejis, kai dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų sudarytos teritorijos, kuriose medžioti draudžiama, įsiterpia į medžioklės plotų vienetą padalindama jį į dvi ar daugiau dalių. Medžiojamieji gyvūnai gyvena ir tose teritorijose, kuriose medžioti draudžiama bei gali laisvai migruoti. Atsižvelgiant į tai, siūlytina papildyti Projekto 1 str. keičiamo Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo 8 str. 1 d. nuostata, kad, jei dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų į medžioklės plotų vienetą įsiterpia teritorija (-os), kurioje (-se) medžioti draudžiama, medžioklės plotų vienetas neperformuojamas ir jo ribos nesikeičia;
- Medžioklės įstatymo 8 str. 2 d. 6 p. ir 10 str. 2 d. 5 p. paminėti ypatingos valstybinės svarbos krašto apsaugos srities projektai. Siūlytina Projekte pakeisti Medžioklės įstatymo 8 str. 2 d. 6 p. ir 10 str. 2 d. 5 p., suderinant šių straipsnių nuostatas su Projekto 1 straipsniu keičiamo Medžioklės įstatymo 8 str. 1 d. nuostatomis ir nustatant, kad medžioklės plotų vienetai sudaromi ir jų ribos keičiamos, kai esamas medžioklės plotų vienetas sumažėja dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų, o leidimas naudoti medžiojamųjų gyvūnų ištekliaus medžioklės plotų vienetu, kuris dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų sudaromas iš naujo ar keičiamos jo ribos, išduodamas be konkurso medžioklės plotų naudotojams, kurie šiuos medžioklės plotus naudojo iki Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų;

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

- Medžioklės įstatymo 10 str. 2 d. 5 p. nustatyta galimybė medžioklės plotų naudotojui, kuris, įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos krašto apsaugos srities projektus, netenka dalies ar viso medžioklės plotų vieneto, kaip kompensaciją skirti naudotojo neturinčius medžioklės plotus. Atsižvelgiant į tai, siūloma papildyti Projekto 1 str. keičiamo Medžioklės įstatymo 8 str. 1 d. nuostata, kad mažesnis kaip 1 000 ha medžioklės plotų vienetas gali būti formuojamas tik tais atvejais, kai, įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus, dalis medžioklės plotų vieneta sudarančios žemės paimama visuomenės poreikiams ir medžioklė tokiuose plotuose nėra galima arba įsteigus pagal Saugomų teritorijų įstatymą saugomą teritoriją, kurioje medžioti draudžiama, ar pakeitus jos ribas, jeigu sumažėjusio ploto nėra galimybės kompensuoti naudotojo neturinčiais medžioklės plotais;
- Kadangi Įstatymo projekto 2 str. 1 d. numatyta įstatymo įsigaliojimo data (2026 m. liepos 1 d.) jau yra praėjusi, siūloma tikslinti nustatytą įstatymo įsigaliojimo datą ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo terminą;
- Siūloma tikslinti Projekto 2 str. 2 d. nuostatą „*Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir jos įgaliotos institucijos*“ vietoj jos įrašant „*aplinkos ministras*“, kadangi Medžioklės įstatymo 5 str. 2 d.5 p. nustatyta, kad Aplinkos ministerija tvirtina medžioklės plotų vieneto vientisumo kriterijus ir medžioklės plotų vieneta ribų nustatymo reikalavimus, todėl įgyvendinamuosius teisės aktus turės priimti aplinkos ministras.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

-

ADMINISTRACINĖ NAŠTA (PRISITAIKIMO IŠLAIDOS)

☐ Taip ☒ Ne

GYVENTOJAMS

☐ Taip ☒ Ne

ŪKIO SUBJEKTAMS

☐ Taip ☒ Ne

VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS

☐ Taip ☒ Ne

-

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS

☒ TM ☐ FM ☐ AM ☐ EIM ☐ EM ☒ KAM ☐ KM ☐ SADM ☐ SAM ☐ SM ☐ ŠMSM ☐ URM ☐ VRM ☒ ŽŪM ☒ LSA
☐ Verslo asociacijos ☐ Profesinės asociacijos ☐ Nevyriausybinių organizacijų ☐ Kita (Aplinkos apsaugos agentūra, Aplinkos apsaugos departamentas, VĮ Valstybinių miškų urėdija, Lietuvos medžiotojų ir žvejų draugija, Lietuvos medžiotojų konfederacija, Lietuvos medžiotojų sąjunga „Gamta“, Sūduvos medžiotojų sąjunga, Lietuvos medžiotojų draugija, Ginklų pirklių asociacija)

Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2026 m. rugpjūčio 10 išvadoje Nr. NV-2099 pateiktas pastabas ir pasiūlymus. Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė 2026 m. rugpjūčio 25 d. išvadoje Nr. NV-2219 pažymi, kad pastabų ir pasiūlymų Projektui neturi.

PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Siūlome Projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje (A dalyje).

PAŽYMĄ PARENGĖ

Jurgita Gaižiūnienė

Ekonomikos politikos grupė, vyresnioji patarėja