



LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šeimyniškių g. 19-401, LT-09236 Vilnius, tel.: +370 706 64 845,

el. p. kanc@eimin.lt, <http://eimin.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2026-07-

I 2026-07-13 Nr. 2-2505

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO PIETINĖS DALIES PLĖTROS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinės dalies plėtros projekto įgyvendinimo įstatymo įgyvendinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), kuriuo sudaroma Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinės dalies plėtros projekto (toliau – Projektas) įgyvendinimo komisija ir tvirtinamas Tikslinės Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos nuomos viešo konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas), pagal kompetenciją teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Tvarkos aprašo nuostatose, reguliuojančiose Klaipėdos valstybinio jūrų uosto žemės sklypo (jo dalies) kartu su dalimi uosto akvatorijos viešo nuomos konkurso dalyvių patikras dėl atitikties nacionalinį saugumą reglamentuojančių teisės aktų nuostatomis (11.7, 17.2 ir kt. punktuose), nurodomas „kandidatas“, „konkurencinio dialogo dalyvis“ ar „laimėtojas“. AB Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija yra įmonė, įtraukta į pirmos kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašą, o Klaipėdos valstybinio jūrų uosto hidrotechniniai įrenginiai, krantinės, navigacijos keliai ir kanalai, navigaciniai įrenginiai ir kiti infrastruktūros objektai yra nacionaliniam saugumui užtikrinti strateginę reikšmę turinti infrastruktūra. Atsižvelgiant į tai, kad transporto ir pramonės infrastruktūros projektų dalyviai būna bendrovės, kurios pasitelkia subrangovus bei finansuotojus, siūlome Aprašo nuostatose (arba jo bendrosiose sąvokose) aiškiai reglamentuoti, kad atitikties nacionalinio saugumo interesams patikra taikoma ir kandidatų kontroliuojantiems / kandidato kontroliuojamiems asmenims, galutiniams naudos gavėjams bei strateginiams partneriams / subrangovams, jeigu jie priims sprendimus ar turės tiesioginį ryšį su uosto infrastruktūros kūrimu, plėtra ar valdymu.

2. Tvarkos aprašo 17 punktu nustatoma, kokiais etapais Uosto direkcija vykdo konkurencinį dialogą, tuo tarpu Tvarkos aprašo 19 punkte nustatyta, kad konkurencinis dialogas *gali* būti vedamas etapais, o apie tokio būdo taikymą turi būti nurodyta konkurso sąlygose. Atsižvelgiant į tai, nėra pakankamai aišku, ar konkurencinio dialogo vykdymas etapais yra privaloma procedūros dalis, ar tik Uosto direkcijos pasirinkimu taikomas procedūros organizavimo būdas. Siekiant teisinio aiškumo ir nuostatų tarpusavio suderinamumo, siūlome patikslinti Tvarkos aprašo 17 ir 19 punktų nuostatas, aiškiai nustatant, kada konkurencinis dialogas vykdomas etapais bei kokie etapai taikomi visais atvejais.

3. Tvarkos aprašo 20 punkte nustatyta, kad „Asmenys, norintys dalyvauti konkurenciniame dialoge, registruojami informaciniame skelbime nurodytoje vietoje arba elektroninėmis priemonėmis“. Tuo tarpu Tvarkos aprašo 22 ir 23 punktuose detalizuojama tik fiziškai informaciniame skelbime nurodytu adresu pateiktų pasiūlymų registravimo procedūra, nustatant vokų

registravimo, saugojimo tvarką, registracijos pažymos išdavimą bei numatant, kad atlikus šiuos veiksmus asmuo laikomas įregistruotu kaip konkurencinio dialogo dalyvis ir jam suteikiamas ***konkurencinio dialogo dalyvio eilės numeris***. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal esamą formuluotę nėra aišku, kokia tvarka registruojami elektroninėmis priemonėmis pateikti pasiūlymai, kada tokius pasiūlymus pateikę asmenys laikomi įregistruotais konkurencinio dialogo dalyviais ir ar jiems taip pat suteikiamas konkurencinio dialogo dalyvio eilės numeris. Siekiant teisinio aiškumo ir vienodo konkurso procedūrų taikymo visiems dalyviams, siūlome patikslinti Tvarkos aprašo nuostatas, aiškiau reglamentuojant būtent elektroninėmis priemonėmis pateiktų pasiūlymų registravimo procedūrą.

4. Tvarkos aprašo 21.6 papunktyje siūlome ištaisyti rašybos klaidą žodyje „pavirtinantis“ įrašant taisyklingą formą „patvirtinantis“.

5. Tvarkos aprašo 26 punkte nustatyta, kad konkurencinio dialogo dalyvis iki pasiūlymų registravimo termino pabaigos gali atšaukti pateiktą pasiūlymą ir pateikti naują, o naujas pasiūlymas registruojamas *mutatis mutandis* Tvarkos aprašo 25 punkte nustatyta tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad Tvarkos aprašo 25 punkte nėra nustatyta pasiūlymo registravimo tvarka – šiame punkte reglamentuojama konkurencinio dialogo dalyvio teisė atsisakyti dalyvauti konkurse, kokia tvarka turėtų būti registruojamas naujai pateiktas pasiūlymas. Siekiant teisinio aiškumo ir nuostatų tarpusavio suderinamumo, siūlome įvertinti poreikį patikslinti šią nuorodą. Analogiška pastaba Tvarkos aprašo 45 punktui, kuriame teikiama nuoroda į Tvarkos aprašo 44 punkte nurodytus dokumentus. Atkreiptinas dėmesys, kad Tvarkos aprašo 44 punkte jokie dokumentai nėra nurodyti, todėl nėra aišku, į kokius dokumentus daroma nuoroda. Siekiant užtikrinti teisinio reguliavimo aiškumą ir vidinį nuostatų suderinamumą, siūlome nuorodą atitinkamai patikslinti.

6. Tvarkos aprašo 46 punkte siūlome ištaisyti rašybos klaidą formoje „Tvarko aprašo“ įrašant „Tvarkos aprašo“. Taip pat šiame punkte, reglamentuojančiame teisę siūlyti sudaryti nuomos sutartį antruoju eilėje įrašytam dalyviui (jei pirmasis neatitinka nacionalinio saugumo reikalavimų), siekiant nuoseklumo siūlome aiškiai nurodyti, kad tokiam antrajam (ar paskesniajam) dalyviui taip pat privalomai taikoma sąlyga atitikti konkurso sąlygose nustatytus reikalavimus.

7. Vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatyme nustatytu aiškumo principu, siūlome peržiūrėti ir nuosekliai ir suprantami Tvarkos apraše vartoti „kandidatai“, „pakviesti kandidatai“, „konkurencinio dialogo dalyviai“, „konkurso dalyviai“.

8. Tvarkos aprašo 50 punkte nustatoma, kad „Konkurso dalyviams, nelaimėjusiems konkurso, per 7 darbo dienas po konkurso pabaigos į nurodytas sąskaitas grąžinami sumokėti avansiniai pradiniai įnašai, išskyrus atvejus, kai Tvarkos aprašo nustatyta tvarka įnašai negrąžinami.“ Siekiant teisinio aiškumo, siūlome aiškiai nurodyti Tvarkos aprašo punktą(-us), kuriame nurodyti minėti įnašo negrąžinimo atvejai.

9. Susisiekimo ministerijai siūlytina įvertinti, ar Tvarkos apraše neturėtų būti detaliau aptarta, kaip (pagal kokius kriterijus) bus vertinami pradiniai ir galutiniai pasiūlymai bei atrenkamas laimėtojas, nes dabartiniame Tvarkos aprašo projekte nukreipiama į konkurso sąlygas, t. y. konkreti tvarka (kriterijai) iš esmės paliekama Uosto direkcijos diskrecijai.

Ekonomikos ir inovacijų viceministras

Darius Zailskas

Evelina Maskoliūnaitė, tel. +370 699 65747, el. p. Evelina.Maskoliunaite@eimin.lt (2, 3, 5, 8 pastabos)

Laurentina Garbauskienė, tel. +370 657 05665, el. p. Laurentina.Garbauskiene@eimin.lt (1, 4, 6, 7 pastabos)

Kęstutis Šukvietis, tel. +370 645 42 390, el. p. Kestutis.Sukvietis@eimin.lt (9 pastaba)

