



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius, el. pristatymo dėžutės adresas 188604955
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai

I 2026-07-14 Nr. 12-01-2334

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Pagal kompetenciją išnagrinėję derinti pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl finansinės paramos, suteiktos Lietuvai pagal Reglamentą \(ES\) 2025/1106, įgyvendinimo“ projektą](#) (toliau – Projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Europos Komisijos ir Lietuvos Respublikos veiklos susitarimo (toliau – Veiklos susitarimas) 3.2-3.4, 3.6 p. nustatytos aiškos ir konkrečios taisyklės mokėjimų prašymams ir ataskaitų teikimui, bei į tai, kad Projekte nėra aptariamas šių papunkčių įgyvendinimas, siūlytume šių Veiklos susitarimo papunkčių Projekto preambulėje nenurodyti.

2. Siekiant reguliavimo pagrįstumo, teikime siūlome atskleisti Projektu pavedamų funkcijų paskyrimo atitinkamoms institucijoms priežastis bei poreikį. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Veiklos susitarimo 2.2 p. koordinatoriumi paskiriamos abi ministerijos, t. y. Krašto apsaugos ministerija bei Finansų ministerija. Veiklos susitarimo 2.2 p. bei kitomis Veiklos susitarimo nuostatomis, nurodytomis Projekto preambulėje, aptariami koordinatoriaus veiksmai, kurie Projekto 1 p. ir 2.1 p. papunkčiais yra paskirstomi tarp Finansų ministerijos bei Krašto apsaugos ministerijos. Įvertintina ir teikime atskleistina, ar šių funkcijų paskirstymas tikrai yra būtinas ir neužtenka vadovautis šių ministerijų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais. Be to, jei Veiklos susitarime koordinatoriui pavestos funkcijos Projektu visgi liktų paskirstomos šioms ministerijoms, atsižvelgiant į Veiklos susitarimo 2.2 p., Projektu pavedamos funkcijos bei suteikiami įgaliojimai šioms ministerijoms peržiūrėtini. T. y. ar Finansų ministerijos vaidmuo (žr. Projekto 1 p. jai pavedamas funkcijas), atsižvelgiant į Veiklos susitarimo 2.2 p., pagal kurį Finansų ministerija yra koordinatorius kartu su Krašto apsaugos ministerija, yra pakankamas? Pvz., ar Finansų ministerija neturėtų būti taip pat atsakinga už Europos gynybos pramonės investicijų plano (toliau – SAFE planas) įgyvendinimą jos kompetencijų ribose (pvz., žr. Veiklos susitarimo 2.2 p.)? Ar Finansų ministerija neturėtų dalyvauti susitikimuose, aptariant jos kompetencijos klausimus (pvz., žr. Veiklos susitarimo 2.4 p., kuriame nurodomas mokėjimo prašymų teikimo grafiko (plano) aptarimas)?

3. Projekto preambulėje teikiama nuoroda į Veiklos susitarimo 2.6 p., tačiau lieka neaišku, kuria Projekto nuostata pavedama atlikti Veiklos susitarimo 2.6 p. nurodytas funkcijas. Projektas atitinkamai tikslintinas. Kartu siūlome įvertinti, ar Projekto 2.1.1 p. neturėtų būti papildytas nuoroda į Veiklos susitarimo 2.6 p., kuriame taip pat minimi susitikimai su Europos



Komisija. Taip pat siūlome įvertinti ir poreikį Projekto 2.1.1 p. papildyti nuoroda į Veiklos susitarimo 2.4 p., kadangi jame taip pat minimi techniniai aptarimai (susitikimai).

4. Paskolos susitarimo pagal Europos saugumo veiksmų (SAFE) priemonę (toliau – Paskolos susitarimas) 7 str. 2 d. d p. bei Veiklos susitarimo 3.6 p. nurodyta, kad kiekvienas mokėjimo prašymas turi būti teikiamas kartu su atitikties pareiškimu. Atsižvelgiant į tai, atitinkamai tikslintinas Projekto 1 p., kuriame nurodyta, kad kartu su mokėjimo prašymu teikiama tik pažangos ataskaita. Kita vertus, įpareigojant Finansų ministeriją teikti mokėjimo prašymus, geriau iš viso neminėti kartu su prašymu teikiamų dokumentų, kad nebūtų perrašomos tiesiogiai taikomos Veiklos susitarimo 3.6 p. ir Paskolos susitarimo 7 str. 2 d. nuostatos. Be to, kadangi Projekto 2.2 p. Gynybos resursų agentūra prie Krašto apsaugos ministerijos (toliau – Agentūra) paskiriama atsakinga už atitikties pareiškimų pasirašymą, įvertintas poreikis pavesti Agentūrai teikti pasirašytus atitikties pareiškimus Finansų ministerijai.

5. Siūlome įvertinti poreikį papildyti Projekto 2.1.3 p. nurodant Europos Komisijai teikiamų ataskaitų apie SAFE plano įgyvendinimą periodiškumą.

6. Pagal Veiklos susitarimo 2.2 p. SAFE plane nustatytų bei Veiklos susitarime aprašytų rodiklių (t. y. ir tarpinių) pasiekimas pavedamas koordinatoriui (t. y. Krašto apsaugos ministerijai bei Finansų ministerijai). Šiuo aspektu turi būti įvertintinas Projekto 2.2 p., kuriuo ši funkcija deleguojama Agentūrai, t. y. ar toks pavedimas neprieštarauja Veiklos susitarimo 2.2 p.

7. Atsižvelgiant į Paskolos susitarimo 20 str. 1 d. d p., Projekto 4 p. siūlome papildyti nurodant, kad Krašto apsaugos ministerija turi pranešti Europos Komisijai ne tik apie šiuo nutarimu paskirtas institucijas ir joms pavestas funkcijas bei suteiktus įgaliojimus, bet ir apie šioms institucijoms pavestų funkcijų bei suteiktų įgaliojimų pasikeitimus.

8. Siekiant reguliavimo apibrėžtumo ir konkretumo, Projekto 4 p. siūlome tikslinti jame nurodomą terminą pranešti Europos Komisijai. Pvz., siūlome nurodyti, *nedelsiant, bet ne vėliau nei per, pvz., 5 dienas nuo institucijų paskyrimo*. Šis pastebėjimas aktualus ir Projekto 2.1.4 p. nurodyto neapibrėžto termino „nedelsdama“ atlikti pavedamus veiksmus tikslinimui.

9. Atsižvelgiant į Paskolos susitarimo 20 str. 1 d. f p. įtvirtintą reikalavimą dėl įgyvendinimo ir audito funkcijų atskyrimo, taip pat į Projekto 2.1, 2.1.2, 3 p. Krašto apsaugos ministerijai suteikiamus įgaliojimus, Projekto teikime plačiau atskleistina, kaip bus užtikrinamas šių funkcijų atskyrimas, esant poreikiui, ir tikslinant Projekto nuostatas.

10. Atkreipiamo dėmesį, kad, vadovaujantis Vyriausybės darbo reglamento¹ 27 ir 32 p., suinteresuotų institucijų išvadoms ir suinteresuotų asmenų pastaboms ir pasiūlymams dėl teisės aktų projektų pateikti turi būti numatytas ne trumpesnis nei 10 darbo dienų derinimo terminas, o išvadų dėl teisės aktų projektų pateikimo laikas pradedamas skaičiuoti nuo kitos darbo dienos po teisės akto projekto paskelbimo ir išvadas teikiančių subjektų nurodymo TAIS. TAIS nurodytas Projekto derinimo terminas – 5 darbo dienos, kurio taikymas lydraštyje nėra pagrįstas² ir nenurodyta, kuris Vyriausybės darbo reglamento 28 p. papunktis dėl trumpesnio derinimo termino taikymo pagrindo taikomas – galėtų būti vertinamas kaip netinkamas. Netinkamo Projekto derinimo termino

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamentas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento ir Ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų viešojo administravimo subjektų norminių teisės aktų projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“.

² Lydraštyje akcentuojamas tik poreikis pradėti su Paskolos susitarimu ir Veiklos susitarimu susijusius veiksmus, tačiau skuba išsamiau nėra pagrindžiama.

nustatymas ir taikymas galėtų pažeisti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. 4 ir 5 p. įtvirtintus teisėkūros atvirumo, skaidrumo (kiek susiję su visuomenės ir interesu grupių teise dalyvauti teisėkūroje ir teikti pasiūlymus dėl teisinio reguliavimo) bei efektyvumo (kiek susiję su pareiga gauti ir įvertinti pasiūlymus dėl teikiamo teisinio reguliavimo tinkamumo) principus, o tai ateityje galėtų kelti abejonių dėl priimto teisinio reguliavimo atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai (Konstitucinio Teismo 2016 m. liepos 8 d. nutarimas Nr. KT22-N11/2016, 2019 m. balandžio 16 d. nutarimas Nr. KT12-N4/2019, 2021 m. birželio 7 d. nutarimas Nr. KT99-N9/2021). Atsižvelgus į tai, prašome užtikrinti tinkamą visų pastabų, gautų per Vyriausybės darbo reglamento 27 p. pirmojoje pastraipoje nustatytą 10 darbo dienų terminą, įvertinimą.

Teisingumo ministrė

Rita Tamašunienė

Viltė Smalakytė, mob. tel. +370 671 90701, el. p. vilte.smalakyte@tm.lt
Justė Grigaitė, mob. tel. +370 618 51162, el. p. juste.grigaite@tm.lt