

2026-08-27 Nr. NV-2244

|                                                           |                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VYRIAUSYBĖS IŠVADA<br>Nr.: TAP-26-1010<br>TAIS-26-9803(2) | DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 PAPILDYMO 5 <sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1496“ PROJEKTO |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                        |
|                                                           | Rengėjas                                                                                                                                                                                                  | Svarstyta                                                                                                                                                                          | Siūloma                                                                                                                                                                                |
| Pateikimo Seimui terminas<br>2026-07-10                   | Teisingumo ministerija                                                                                                                                                                                    | Pasirenkama<br><input type="checkbox"/> TAP<br><input type="checkbox"/> LRV pasitarimas<br><input type="checkbox"/> LRV posėdis<br><input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta | Pasirenkama<br><input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP<br><input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdžio A dalyje<br><input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti |

## SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Įstatymo projektu Seimo narys Arminas Lydeka siūlo Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme nustatyti specialų vaizdo stebėjimo reguliavimą, siekiant aiškiau apibrėžti vaizdo stebėjimo sąlygas ir sustiprinti asmenų privatumo apsaugą.

Siūloma nustatyti vaizdo stebėjimo viešose vietose sąlygas, draudimą vykdyti vaizdo stebėjimą vietose, kuriose asmenys pagrįstai tikisi absoliutaus privatumo, privačių teritorijų stebėjimo reikalavimus, 14 kalendorinių dienų vaizdo duomenų saugojimo terminą ir asmenų informavimo apie vaizdo stebėjimą tvarką.

## PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Vyriausybės išvados projekte **siūloma nepritarti Įstatymo projektui**, nes siūlomas reguliavimas yra perteklinis, iš dalies konkuruojantis su galiojančiu teisiniu reguliavimu ir pernelyg fragmentiškas.

Esminiai argumentai:

- Vaizdo stebėjimui jau taikomi **BDAR ir Teisėsaugos ADTA** nustatyti asmens duomenų tvarkymo **teisėtumo, būtinumo, proporcingumo ir duomenų kiekio mažinimo reikalavimai**, todėl siūlomos nuostatos iš esmės dubliuotų galiojančių reguliavimą ir jo taikymo praktiką.
- Siūlomas **absoliutus vaizdo stebėjimo draudimas tam tikrose vietose** laikytinas deklaratyviu ir pertekliu – tokių vietų vertinimas jau grindžiamas asmens privatumo lūkesčiu pagal BDAR taikymo praktiką.
- Siūlomas **privačių teritorijų stebėjimo ir konkrečių techninių priemonių reglamentavimas įstatyme** nėra tikslingas, nes tinkamos techninės ir organizacinės priemonės turi būti parenkamos atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, o technologijoms keičiantis detalus reguliavimas gali greitai pasenti.
- Bendro **14 kalendorinių dienų vaizdo duomenų saugojimo termino** nustatymas neatitiktų individualaus būtinumo vertinimo principo – duomenys turi būti saugomi tik tiek, kiek būtina konkrečiam jų tvarkymo tikslui.
- Siūlomi **informavimo apie vaizdo stebėjimą reikalavimai** iš esmės atkartoja BDAR jau nustatytas duomenų subjektų informavimo pareigas.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

|                                                                                                                               |                                                      |                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| ADMINISTRACINĖ<br>NAŠTA<br>(PRISITAIKYMO<br>IŠLAIDOS)<br><input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne | GYVENTOJAMS                                          | <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne |
|                                                                                                                               | ŪKIO SUBJEKTAMS                                      | <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne |
|                                                                                                                               | VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS | <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne |

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

### SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS

☐ TM
 ☐ FM
 ☐ AM
 ☐ EIM
 ☐ EM
 ☐ KAM
 ☐ KM
 ☐ SADM
 ☐ SAM
 ☐ SM
 ☐ ŠMSM
 ☐ URM
 ☒ VRM
 ☐ ŽŪM
 ☐ LSA
 ☐

Verslo asociacijos
 ☒ Profesinės asociacijos
 ☐ Nevyriausybinių organizacijų
 ☒ Kita

Projektas suderintas su Valstybine duomenų apsaugos inspekcija, Lietuvos advokatūra, Teisėjų taryba.

**Dėl VRM pastabos parengta derinimo pažyma, kurioje pateikti svarūs neatsižvelgimo argumentai.** VRM pasiūlė pritarti Įstatymo projektui ir jį tobulinti arba pritarti jo tikslams ir parengti sistemiškesnį Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo pakeitimo projektą.

### PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI

#### PAŽYMĄ PARENGĖ

Kipras Mensevičius

Informacinių technologijų valdysenos grupė, patarėjas