



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (0 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (0 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

Nr.

Į 2026-06-26

Nr. (1.6 Mr) 2T-823

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija (toliau – Ministerija) išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 papildymo 5¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XVP-1496“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 papildymo 5¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XVP-1496 projektui (toliau – Projektas), kadangi juo siekiamas įtvirtinti reguliavimas yra perteklinis. Šis vertinimas grindžiamas argumentais, kad „Asmens duomenų tvarkymo vykdant vaizdo stebėjimą taisyklės, kurias siekiama įtvirtinti Projektu, iš esmės jau yra sistemiškai taikomos įgyvendinant 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrajame duomenų apsaugos reglamente) įtvirtintus asmens duomenų tvarkymo principus ir taisykles, taikant Europos duomenų apsaugos valdybos Gaires 3/2019 dėl asmens duomenų tvarkymo naudojant vaizdo prietaisus bei atsižvelgiant į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – Teisingumo Teismas) praktikoje pateiktus Reglamento (ES) 2016/679 išaiškinimus.“

Ministerijos nuomone tokie argumentai vertintini kritiškai. Atkreipiame dėmesį, kad Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (toliau – BDAR) preambulėje¹ nurodyta, kad „šiuo reglamentu neužkertamas kelias taikyti valstybės narės teisę, kurioje nustatomos konkrečių duomenų tvarkymo atvejų aplinkybės, be kita ko, tiksliau apibrėžiant sąlygas, kuriomis duomenų tvarkymas yra teisėtas“, todėl atsižvelgiant į tai, kad kitos BDAR nuostatos suformuluotos abstrakčiai ir technologiškai neutraliai, tiek šiuo metu galiojančio teisinio reguliavimo, tiek Projektu siūlomo reguliavimo nuostatos turėtų būti vertinamos pagal Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punktą, taip pat Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktrinoje² išplėtotus teisinio reguliavimo aiškumo kriterijus. Dėl šių priežasčių manome, kad jei teisinio

¹ 10 pastraipa

² 2004 m. gruodžio 13 d., 2006 m. sausio 16 d. ir vėliau

reguliavimo turinys yra toks abstraktus, kad jo taikymas tipiniam subjektui tampa sunkiai prognozuojamas iš paties teisės akto teksto (*ex lege*), o praktikoje nustatomas remiantis Europos duomenų apsaugos valdybos gairėmis 3/2019 dėl asmens duomenų tvarkymo naudojant vaizdo prietaisus bei atsižvelgiant į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktikoje pateiktus Reglamento (ES) 2016/679 išaiškinimus, teisinis reguliavimas teisinio aiškumo reikalavimų neatitinka.

Apibendrinami išdėstyti argumentai, Nutarimo projektu siūlome pritarti Projektui ir pasiūlyti jį tobulinti, arba pritarti Projekto tikslams, tačiau pasiūlyti Projekto nesvarstyti, o atsižvelgiant į Projekto aiškinamajame rašte nurodytus Projekto rengimą paskatinusias priežastis ir tikslus, Teisingumo ministerijai pateikti išsamesnį ir sistemiškesnį Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 pakeitimo projektą Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka.

Vidaus reikalų viceministras (-ė)