

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

2026-09-08 Nr. NV-2372

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-26-452(3) TAIS-26-4582(5)	DĖL KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 44 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1037		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2026-05-05	<i>Ekonomikos ir inovacijų ministerija</i>	<i>Pasirenkama</i> ☒ TAP ☐ LRV pasitarimas ☐ LRV posėdis ☐ Nesvarstyta 2026-05-05 2026-07-28 2026-09-08	<i>Pasirenkama</i> ☐ Svarstyti TAP ☐ Svarstyti LRV pasitarime ☒ Svarstyti LRV posėdyje ☐ Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo narė M. Petrauskaitė ir asociacija Vartotojų aljansas siūlo nustatyti prezumpciją, jog žala, padaryta vartotojams konkurencijos teisės pažeidimais, yra lygi 10 proc. visos vartotojų sumokėtos kainos, jeigu teismo tvarka neįrodomas kitas tikslus žalos dydis. Taip pat siūloma numatyti, jog teismo tvarka įrodžius kitą, nei prežiumuojamas, žalos dydį, su žalos dydžio nustatymu susijusios išlaidos nepriteisiamos iš vartotojų. Anot iniciatorių, žalos dydžio nustatymo procesas yra gana sudėtingas, reikalaujantis ekspertų įsitraukimo bei reikalaujantis nemažų kaštų. Ginčiuose, kuriuose nukentėjusioji šalis yra vartotojas, vartotojai dažniausiai neturi nei teisinių, nei finansinių resursų užtikrinti žalos dydžio nustatymą pagal nustatytą teisinį reguliavimą.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Siūloma Įstatymo projekte atsisakyti:

- pateikto pasiūlymo 10 proc. dydžio prezumpciją taikyti piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi pažeidimams, paliekant tik kartelinius susitarimus;
- pateiktos nuostatos, kad teismo tvarka įrodžius kitą, negu prežiumuojamas, žalos dydį, su žalos dydžio nustatymu susijusios išlaidos nepriteisiamos iš vartotojų.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

ADMINISTRACINĖ NAŠTA (PRISITAIKYMO IŠLAIDOS) ☐ Taip ☒ Ne	GYVENTOJAMS	☐ Taip ☒ Ne
	ŪKIO SUBJEKTAMS	☐ Taip ☒ Ne
	VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS	☐ Taip ☒ Ne

SUIINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS

☒ TM ☐ FM ☐ AM ☐ EIM ☐ EM ☐ KAM ☐ KM ☐ SADM ☐ SAM ☐ SM ☐ ŠMSM ☐ URM ☐ VRM ☐ ŽŪM ☐ LSA ☒ Verslo asociacijos ☐ Profesinės asociacijos ☐ Nevyriausybinių organizacijų ☒ Kita

Siekiant atliepti vartotojų lūkesčius bei užtikrinti šalių (verslo ir vartotojų) interesų pusiausvyrą, siūlomas kompromisinis išvados variantas, t. y. siūloma taikyti tik karteliniams susitarimams (nesąžiningam verslui), o bylinėjimosi išlaidos būtų dengiamos bendra tvarka (atsisakoma nuostatos, kad išlaidos nepriteisiamos iš vartotojų, nes toks pasiūlymas išbalansuotų bylinėjimosi procesą ir sąlygiškai mažintų vartotojų atsakomybę už jų nepagrįstus reikalavimus).

LRVK Teisės grupė derino be pastabų.

PASIULYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOŠ FORMA

Po klausimo aptarimo 2026 m. rugsėjo 8 d. tarpinstituciniame pasitarime siūlytina projektą teikti Vyriausybės posėdžiui.

PAŽYMA PARENGĖ

Saulius Gaigalas

Ekonomikos politikos grupė , vyriausiasis patarėjas