



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. +370 626 22 252, el. p. info@am.lt, https://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

I

Nr.

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-1207“ projektą (toliau – Projektas).

1. Projektu sprendžiama problema ir Projektą rengti paskatinusios priežastys

Projektu siekiama tobulinti teisinį reguliavimą, kad įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus ar pagal Saugomų teritorijų įstatymą įsteigiant saugomas teritorijas, kuriose medžioti draudžiama, medžioklės plotų naudotojai patirtų mažiau apribojimų, medžioklės veiklos suvaržymų ir palankiau vertintų tokius projektus.

Projektas parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo 2026 m. balandžio 21 d. vakarinio posėdžio protokolą Nr. SPP-137. Vyriausybės kancleris 2026 m. balandžio 22 d. rezoliucija Nr. S-1241 pavedė parengti ir Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka pateikti Vyriausybei suderintą Vyriausybės išvados „Dėl Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-1207“ projektą.

2. Projektu siūlomo teisinio reguliavimo esmė – problemos sprendimas

Projektu siūloma pritarti Medžioklės įstatymo projektui, tačiau pasiūlyti Seimui tobulinti jį pagal pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Įvertinus Projekto aiškinamajame rašte nurodytus Projekto tikslus, siūloma keisti Projekte vartojamą formuluotę „dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų“ į aiškiau apibrėžiamas, Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatyme ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatyme vartojamas formuluotes: „įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus ar įsteigus pagal Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymą saugomą teritoriją, kurioje medžioti draudžiama, arba pakeitus jos ribas“.

Atsižvelgiant į tai, kad sąvoka „ypatingos valstybinės svarbos projektas“ yra apibrėžta Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatyme, siūloma taip pat tikslinti Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo 2 straipsnio 26 dalį, joje papildomai pateikiant nuorodą į minėtą įstatymą.

Atsižvelgiant į tai, kad Medžioklės įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje yra vartojama sąvoka „medžioklės plotų vienetas“, siūlytina atitinkamai koreguoti Projekto 1 straipsniu keičiamo Medžioklės įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje vartojamą sąvoką „medžioklės ploto vienetas“.

Projekte siūloma nustatyti, kad medžioklės plotų vienetas gali būti ir mažesnis kaip 1 000 ha vientisų medžioklės plotų, kai esamas medžioklės plotų vienetas sumažėja dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų, tačiau neaptartas atvejis, kai dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų sudarytos teritorijos, kuriose medžioti draudžiama, įsiterpia į medžioklės plotų vienetą padalindama jį į dvi ar daugiau dalių. Medžiojamieji gyvūnai gyvena ir tose teritorijose, kuriose medžioti draudžiama bei gali laisvai migruoti. Atsižvelgiant į tai, siūlytina papildyti Projekto 1 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo 8 straipsnio 1 dalį nuostata, kad, jei dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų į medžioklės plotų vienetą įsiterpia teritorija (-os), kurioje (-se) medžioti draudžiama, medžioklės plotų vienetas neperformuojamas ir jo ribos nesikeičia.

Medžioklės įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 6 punkte ir 10 straipsnio 2 dalies 5 punkte paminėti ypatingos valstybinės svarbos krašto apsaugos srities projektai. Siūlytina Projekte pakeisti Medžioklės įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 6 punktą ir 10 straipsnio 2 dalies 5 punktą, suderinant šių straipsnių nuostatas su Projekto 1 straipsniu keičiamo Medžioklės įstatymo 8 straipsnio 1 dalies nuostatomis ir nustatant, kad medžioklės plotų vienetai sudaromi ir jų ribos keičiamos, kai esamas medžioklės plotų vienetas sumažėja dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų, o leidimas naudoti medžiojamųjų gyvūnų išteklis medžioklės plotų vienetu, kuris dėl Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų sudaromas iš naujo ar keičiamos jo ribos, išduodamas be konkurso medžioklės plotų naudotojams, kurie šiuos medžioklės plotus naudojo iki Vyriausybės ar Seimo priimtų sprendimų.

Medžioklės įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 5 punkte nustatyta galimybė medžioklės plotų naudotojui, kuris, įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos krašto apsaugos srities projektus, netenka dalies ar viso medžioklės plotų vieneto, kaip kompensaciją skirti naudotojo neturinčius medžioklės plotus. Atsižvelgiant į tai, siūloma papildyti Projekto 1 straipsniu keičiamo Medžioklės įstatymo 8 straipsnio 1 dalį nuostata, kad mažesnis kaip 1 000 ha medžioklės plotų vienetas gali būti formuojamas tik tais atvejais, kai, įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus, dalis medžioklės plotų vienetą sudarančios žemės paimama visuomenės poreikiams ir medžioklė tokiuose plotuose nėra galima arba įsteigus pagal Saugomų teritorijų įstatymą saugomą teritoriją, kurioje medžioti draudžiama, ar pakeitus jos ribas, jeigu sumažėjusio ploto nėra galimybės kompensuoti naudotojo neturinčiais medžioklės plotais.

Kadangi Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje numatyta įstatymo įsigaliojimo data (2026 m. liepos 1 d.) jau yra praėjusi, siūloma tikslinti Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje nustatytą įstatymo įsigaliojimo datą ir Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalyje nustatytą įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo terminą.

Siūloma tikslinti Projekto 2 straipsnio 2 dalies nuostatą „Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir jos įgaliotos institucijos“ vietoj jos įrašant „aplinkos ministras“, kadangi Medžioklės įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 5 punkte nustatyta, kad Aplinkos ministerija tvirtina medžioklės plotų vieneto vientisumo kriterijus ir medžioklės plotų vienetų ribų nustatymo reikalavimus, todėl įgyvendinamuosius teisės aktus turės priimti aplinkos ministras.

3. Pasiūlymų įgyvendinimo mechanizmas, kaštai ir nauda

Įgyvendinimo mechanizmas nenustatomas.

4. Rodikliai, kurie bus stebimi

Rodikliai nebus stebimi

5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos¹ nuostatų įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektu įgyvendinamos šios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatos: (*nurodomos programos nuostatos ir punktas ar papunktis, kuriame jos nurodytos*).

☒ Projektas neprieštarauja Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

6. Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimas ir (ar) įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektu neperkeliamos ir neįgyvendinamos Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos.

☐ Projektu perkeliama (*dėl Direktyvų*) ir (ar) įgyvendinama (*dėl Reglamentų ir Sprendimų*) šios Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos: (*išvardijama*). (*Taip pat nurodomi kiti su Projektu susiję tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, kai jie nėra įgyvendinami.*) Projektas yra įtrauktas į perkeliama ir (ar) įgyvendinamo Europos Sąjungos teisės akto perkėlimo ir įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS), į kurią įkelta atitikties lentelė². Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, reikės priimti ...(*išvardijami Lietuvos Respublikos teisės aktai, kuriuos reikės priimti*)

¹ [Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa](#), kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2026 m. liepos 14 d. nutarimu Nr. XV-1157 „Dėl Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

² [Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių](#), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“, 7 priedas.

(arba) Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, kitų teisės aktų priimti nereikės).

7. Notifikavimas¹ Europos Komisijai (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

☐ Projektas notifikuotinas Europos Komisijai (*nurodoma data*).

8. Pranešimo Europos Komisijai teikimas² (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Pranešimas Europos Komisijai teiktinas (*pateikiama informacija, nurodyta Informacijos ir pranešimų apie nustatomus Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus, taikomus teisės teikti paslaugas įgijimui ar paslaugų teikimo veiklos vykdymui, arba nustatomus ar panaikinamus reikalavimus, taikomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių paslaugų teikėjams, teikimo tvarkos apraše*).

☒ Pranešimas Europos Komisijai neteiktinas.

9. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas³ (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Atliktas Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (*pateikiamos nutarimo projekto poveikio vertinimo rezultatų išvados – apibendrinta informacija, kurioje nurodomas numatomo teisinio reguliavimo tikslas, galimas teigiamas ir (ar) neigiamas Projekto poveikis kiekvienu vertinimo aspektu, kur įmanoma, pagrįstas atliktais skaičiavimais; jeigu atliekamas Projekto poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimas⁴, kokybiškai ir (ar) kiekybiškai įvertinamas ir aprašomas galimas poveikis aplinkai ir klimato kaitai⁵; dėl poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimo konsultuoja Aplinkos apsaugos agentūra⁶*).

☒ Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*Lietuvos Respublikos Seimui teiktinų įstatymų ar kitų Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų poveikio vertinimo rezultatai pateikiami aiškinamajame rašte vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnyje nustatytais reikalavimais*).

10. Teisės aktai, kuriuos reikės priimti, pakeisti arba pripažinti netekusiais galios (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektui įtraukti į teisės sistemą kitų teisės aktų priimti nereikės.

☐ Projektui įtraukti į teisės sistemą reikės priimti šiuos teisės aktus: (*išvardijama*).

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

11. Informacija apie sąvokų įvertinimą Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka (pažymimas tinkamas variantas)

¹ [Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklės](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

² [Paslaugų įstatymas ir Informacijos ir pranešimų apie nustatomus Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus, taikomus teisės teikti paslaugas įgijimui ar paslaugų teikimo veiklos vykdymui, arba nustatomus ar panaikinamus reikalavimus, taikomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių paslaugų teikėjams, teikimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 1389 „Dėl Informacijos ir pranešimų apie nustatomus Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus, taikomus teisės teikti paslaugas įgijimui ar paslaugų teikimo veiklos vykdymui, arba nustatomus ar panaikinamus reikalavimus, taikomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių paslaugų teikėjams, teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

³ [Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktas.

⁴ [Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 17¹ ir 35 punktai.

⁵ [Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai \(ex ante\) vertinimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. D1-57 „Dėl Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai (ex ante) vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

⁶ <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/teisekuros-poveikio-vertinimas/>

☒ Projekte naujų sąvokų nėra.

☐ Projekte vartojamos sąvokos aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

12. Kita reikalinga informacija

Projekte neregamentuojamas asmens duomenų naudojimas

13. Konsultavimasis su visuomene¹ interneto svetainėje epilietis.lrv.lt (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektas viešosioms konsultacijoms skelbtas interneto svetainėje epilietis.lrv.lt, kur pastabas ir pasiūlymus nuo 202.. m. ... d. iki 202.. m. ... d. galėjo teikti visi suinteresuoti asmenys (*nurodomas konsultavimosi tikslas (tikslai), būdas (būdai), suinteresuoti asmenys, su kuriais konsultuotasi, konsultavimosi trukmė ir apibendrinti konsultavimosi rezultatai – pateikiamos bendros (agreguotos) viešųjų konsultacijų dalyvių nuomonių tendencijos, nurodoma, kaip į konsultavimosi su visuomene rezultatus atsižvelgta Projekte*).

☒ Projektas viešosioms konsultacijoms interneto svetainėje epilietis.lrv.lt neskelbtas.

14. Derinimas su suinteresuotomis institucijomis ir suinteresuotais asmenimis

Projektas per TAIS teiktas derinti 2026 m. liepos 24 d. (TAIS Nr. 26-10325) Aplinkos apsaugos agentūrai, Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos, VĮ Valstybinių miškų urėdijai, Lietuvos medžiotojų ir žvejų draugijai, Lietuvos medžiotojų konfederacijai, Lietuvos medžiotojų sąjungai „Gamta“, Sūduvos medžiotojų sąjungai, Lietuvos medžiotojų draugijai, Ginklų pirklių asociacijai, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos savivaldybių asociacijai, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai.

Išvados gautos iš Aplinkos apsaugos agentūros, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos, Teisingumo ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos ir Žemės ūkio ministerijos.

Teisingumo ministerija pateikė pastabas ir pasiūlymus, Aplinkos apsaugos agentūra, Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacija ir Žemės ūkio ministerija pastabų ir pasiūlymų neturėjo.

VĮ Valstybinių miškų urėdija, Lietuvos medžiotojų ir žvejų draugija, Lietuvos medžiotojų konfederacija, Lietuvos medžiotojų sąjunga „Gamta“, Sūduvos medžiotojų sąjunga, Lietuvos medžiotojų draugija, Ginklų pirklių asociacija, Krašto apsaugos ministerija per nustatytą terminą išvadų nepateikė.

Į Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas atsižvelgta.

Projektas pataisytas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2026 m. rugpjūčio 10 d. išvadoje Nr. NV-2099 pateiktas pastabas.

15. Projekto rengėjai

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Gyvūnijos išteklių valdymo politikos grupės (grupės vadovė Agnė Razmislavičiūtė-Palionienė, tel. +370 615 62179, el. p. agne.razmislaviciute-palioniene@am.lt) vyriausiasis specialistas Darius Stonis (tel. +370 693 50345, el. p. darius.stonis@am.lt).

PRIDEDAMA. Projektas, 2 lapai.

Aplinkos ministrė

Ieva Andriulaitytė

D. Stonis, tel. +370 693 50 345, el. p. darius.stonis@am.lt

¹ <https://epilietis.lrv.lt/lt/>.