

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

2026-08-26 Nr. NV-2236

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-26-987(2) TAIS-26-10214(3)	DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 35 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1628		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2026-08-19	<i>Ekonomikos ir inovacijų ministerija</i>	<i>Pasirenkama</i> ☒ TAP ☐ LRV pasitarimas ☐ LRV posėdis ☐ Nesvarstyta 2026-08-25	<i>Pasirenkama</i> ☐ Svarstyti TAP ☐ Svarstyti LRV pasitarime ☒ Svarstyti LRV posėdyje ☐ Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo nariai A Sysas ir J Olekas siūlo nustatyti, kad perkančiosios organizacijos pirkimui skirta lėšų suma neturi viršyti statinio statybos skaičiuojamosios kainos, kai perkami statinio statybos darbai, kuriems rengiamas techninis (darbo) projektas, o kai techninis (darbo) projektas nerengiamas – perkančiosios organizacijos pirkimui skirta lėšų suma. Jei pirkimas neįvyksta 2 kartus iš eilės, perkančioji organizacija motyvuotu sprendimu gali didinti pirkimui skirtą lėšų sumą. Anot teikėjų, siekiama sumažinti nepagrįsto viešųjų pirkimų sutarčių brangimo riziką, užtikrinti didesnę viešųjų lėšų panaudojimo efektyvumą ir finansinę drausmę.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Siūloma nepritarti siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms, nes dabartinės įstatyminės nuostatos leidžia perkančiosioms organizacijoms pirkimo dokumentuose nurodyti pirkimui skirtą lėšų sumą, kurią viršijus bus laikoma, kad kaina yra per didelė ir perkančiajai organizacijai nepriimtina. Įvertinusios su konkrečiu pirkimu susijusias aplinkybes ir matydamos poreikį (pvz., siekdamas sumažinti atvejų, kai po pasiūlymų pateikimo tenka ieškoti papildomo finansavimo didesnei nei pirkimo pradžioje numatyta pirkimo sutarties vertei finansuoti) perkančiosios organizacijos gali pirkimo dokumentuose nurodyti konkrečiam pirkimui suplanuotas lėšas. Be to, anot rengėjų, VPT 2025 m. atliktos analizės dėl pirkimo dokumentuose nurodytos maksimalios kainos įtakos tiekėjo siūlomos kainos dydžiui parodė, kad nėra statistiškai reikšmingų įrodymų, kad maksimalios vertės nurodymas statybos darbų viešųjų pirkimų dokumentuose turėtų statistiškai reikšmingą įtaką sutarties kainai.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

ADMINISTRACINĖ NAŠTA (PRISITAIKYMO IŠLAIDOS) ☐ Taip ☒ Ne	GYVENTOJAMS	☐ Taip ☒ Ne
	ŪKIO SUBJEKTAMS	☐ Taip ☒ Ne
	VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS	☐ Taip ☒ Ne

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS

☒ TM ☒ FM ☒ AM ☒ EIM ☒ EM ☒ KAM ☒ KM ☒ SADM ☒ SAM ☒ SM ☒ ŠMSM ☒ URM ☒ VRM
☒ ŽŪM ☒ LSA ☐ Verslo asociacijos ☐ Profesinės asociacijos ☐ Nevyriausybinių organizacijų ☒ Kita

Taip pat derinta su VšĮ CPO LT, VPT. Su institucijomis ginčytinų/nesuderintų nuostatų nėra, išskyrus Šiaulių miesto savivaldybę, kuri vis tik siūlo įtvirtinti pareigą iš anksto nustatyti, pagrįsti ir paskelbti aiškią konkretaus pirkimo finansinę ribą, su galimybe ją didinti po dviejų neįvykusių pirkimų.

Klausimą aptarus 2026 m. rugpjūčio 25 d. tarpinstituciniame pasitarime pastabų nebuvo.

Patikslinta pagal LRVK Teisės grupės teiktas pastabas.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Siūlytina klausimą teikti Vyriausybės posėdžiui.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Saulius Gaigalas

Ekonomikos politikos grupė , vyriausiasis patarėjas