

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 PAPILDYMO 5¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1496“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas (rašto data ir Nr.)	Pasiūlymai ir pastabos	Įvertinimas
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, 2026-07-02, Nr. 1D-2556	Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (toliau – BDAR) preambulėje nurodyta, kad „šiuo reglamentu neužkertamas kelias taikyti valstybės narės teisę, kurioje nustatomos konkrečių duomenų tvarkymo atvejų aplinkybės, be kita ko, tiksliau apibrėžiant sąlygas, kuriomis duomenų tvarkymas yra teisėtas“, todėl atsižvelgiant į tai, kad kitos BDAR nuostatos suformuluotos abstrakčiai ir technologiškai neutraliai, tiek šiuo metu galiojančio teisinio reguliavimo, tiek Projektu siūlomo reguliavimo nuostatos turėtų būti vertinamos pagal Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punktą, taip pat Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktrinoje išplėtotus teisinio reguliavimo aiškumo kriterijus. Dėl šių priežasčių manome, kad jei teisinio reguliavimo turinys yra toks abstraktus, kad jo taikymas tipiniam subjektui tampa sunkiai prognozuojamas iš paties teisės akto teksto (ex lege), o praktikoje nustatomas remiantis Europos duomenų apsaugos valdybos gairėmis 3/2019 dėl asmens duomenų tvarkymo naudojant vaizdo prietaisus bei atsižvelgiant į Europos Sąjungos	Neatsižvelgta. Projektas papildytas argumentais, pagrindžiančiais, dėl ko Įstatymo projektu siūlomas reguliavimas yra perteklinis, kuo jis būtų problematiškas. Jei atskirais atvejais ar atskirose srityse yra poreikis, konkretnės nuostatos dėl vaizdo stebėjimo turi atsirasti sektoriniuose įstatymuose ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose, kaip tai pasisakoma BDAR. Jau formuojama tokio teisinio reguliavimo praktika: Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymas 9 str. 5 d.; Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymas 36¹ str. 5 d. ir kt. – juose įtvirtinamos konkretnės nuostatos dėl vaizdo stebėjimo. Atskirose valdymo srityse politiką formuojančios ministerijos, jei yra poreikis nustatyti konkretnes vaizdo stebėjimo taisykles konkrečiais atvejais, gali teikti atitinkamų įstatymų papildymo projektus.

	Teisingumo Teismo praktikoje pateiktus Reglamento (ES) 2016/679 išaiškinimus, teisinis reguliavimas teisinio aiškumo reikalavimų neatitinka. Apibendrinami išdėstyti argumentai, Nutarimo projektu siūlome pritarti Projektui ir pasiūlyti jį tobulinti, arba pritarti Projekto tikslams, tačiau pasiūlyti Projekto nesvarstyti, o atsižvelgiant į Projekto aiškinamajame rašte nurodytus Projekto rengimą paskatinusias priežastis ir tikslus, Teisingumo ministerijai pateikti išsamesnį ir sistemiškesnį Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 pakeitimo projektą Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka.	
--	--	--