



TEISĖJŲ TARYBA

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. +370 5 251 4188, el. p. info@teismai.lt

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

El. paštu:

rastine@tm.lt

jolita.slikiene@tm.lt

indre.skersyte@tm.lt

Teikiama per TAIS

2026-07- Nr. 36P- -(6.6.Mr.)

| 2026-06-26 Nr. 26-9803

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 PAPILDYMO 5¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1496“ PROJEKTO (TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 26-9803) DERINIMO

Teisėjų taryba, susipažinusi su derinti pateiktu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 papildymo 5¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XVP-1496“ projektu (toliau – Nutarimo projektas), informuoja, kad pagal kompetenciją iš esmės pastabų ir pasiūlymų dėl Nutarimo projekto neturi, o žemiau teikia siūlymus patikslinti Nutarimo projekto argumentaciją.

Nutarimo projekto antroje pastraipoje nurodoma, kad asmens duomenų tvarkymo vykdant vaizdo stebėjimą taisyklės sistemiškai taikomos įgyvendinant Europos Parlamento ir Tarybos 2016 m. balandžio 27 d. reglamente (ES) 2016/679 įtvirtintus asmens duomenų tvarkymo principus ir taisykles, taip pat Europos duomenų apsaugos valdybos Gaires 3/2019 dėl asmens duomenų tvarkymo naudojant vaizdo prietaisus, atsižvelgiant į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktiką. Siekiant teisinio tikslumo, siūlytina patikslinti šią formuluotę, Europos duomenų apsaugos valdybos Gaires nurodant ne kaip savarankišką reguliavimo šaltinį, o kaip Reglamento (ES) 2016/679 aiškinimo priemonę. Tokia formuluotė būtų nuosekli su Nutarimo projekto trečiąja pastraipa, kurioje Europos duomenų apsaugos valdybos gairės kartu su Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika pagrįstai nurodomos kaip Reglamento (ES) 2016/679 nuostatų aiškinimo šaltiniai.

Be to, siekiant tikslesnio teisinio argumentavimo, siūlytina atsižvelgti į tai, kad Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktikoje išaiškinami Reglamento (ES) 2016/679 taikymo principai, tačiau joje tiesiogiai nesprenžiamas nacionalinio teisės aktų leidėjo diskrecijos nustatyti detalesnį vaizdo stebėjimo reglamentavimą klausimas. Atsižvelgiant į tai, siūlytina nuosaikiau formuluoti išvadą dėl Įstatymo projekto perteklinio pobūdžio arba jį papildyti argumentais, pagrindžiančiais, kodėl konkrečios Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 papildymo 5¹ straipsniu įstatymo projekte Nr. XVP-1496 siūlomos nuostatos laikytinos dubliuojančiomis galiojančių teisinį reguliavimą.

Pirmininko pavaduotojas

Ramūnas Gadliauskas

