

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VALSTYBĖS PAŽANGOS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. 2026-03-24
Vilnius

Posėdžio data ir laikas: 2026 m. kovo 24 d., 16:30–18:45 val.

Posėdžio vieta: Vyriausybės rūmai, Vyriausybės posėdžių salė

Posėdžio pirmininkė: Inga Ruginienė, Ministrė Pirmininkė, Valstybės pažangos tarybos pirmininkė;

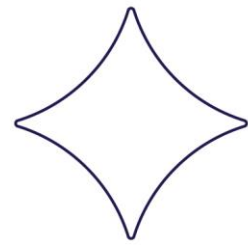
Posėdžio sekretorė: Aistė Rinkevičiūtė, Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės vyresnioji patarėja, Valstybės pažangos tarybos sekretoriato vadovė

Tarybos posėdyje dalyvavo:

Valstybės pažangos tarybos nariai (44 iš 56):

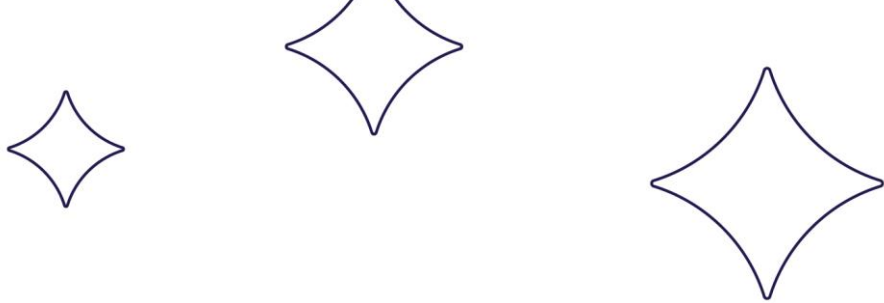
1. Inga Ruginienė – Ministrė Pirmininkė, Valstybės pažangos tarybos pirmininkė;
2. Aleksandras Abišala – Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataras, buvęs Ministras Pirmininkas;
3. Sandra Adomavičiūtė – viešosios įstaigos „Atviros Lietuvos fondas“ direktorė;
4. Viktoras Bachmetjevas – filosofas, Vytauto Didžiojo universiteto Humanitarinių mokslų fakulteto Filosofijos katedros vedėjas;
5. Lina Benetė – tarptautinė švietimo konsultantė;
6. Kęstutis Budrys – užsienio reikalų ministras;
7. Mindaugas Bundza – kultūros politikos ekspertas;
8. Lina Girdauskienė – Lietuvos inžinerijos kolegijos direktorė, Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos prezidentė;
9. Vytautas Grubliauskas – Seimo narys, Seimo Ateities komiteto pirmininkas;
10. Liutauras Gudžinskas – Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto docentas;
11. Jūratė Jaraitė-Kažukauskė – Vilniaus universiteto Ekonomikos ir verslo administravimo fakulteto profesorė, vyriausioji mokslo darbuotoja, Enefit UAB rinkos tyrimų ekspertė;
12. Domantas Jasilionis – demografas, Lietuvos socialinių mokslų centro Sociologijos instituto asocijuotasis mokslininkas;
13. Eimantas Kirkutis – Seimo narys, Lietuvos valstiečių, žaliųjų ir Krikščioniškų šeimų sąjungos frakcijos atstovas;
14. Eimantas Kiudulas – UAB Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovės generalinis direktorius, Klaipėdos prekybos pramonės ir amatų rūmų prezidentas;





15. Andrius Klišonis – Plungės rajono savivaldybės meras, Lietuvos savivaldybių asociacijos prezidentas;
16. Vladislav Kondratovič – vidaus reikalų ministras;
17. Raimondas Kuodis – Seimo narys, Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos atstovas;
18. Irena Kriščiukaitienė – Vyresnio amžiaus žmonių reikalų tarybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Lietuvos pensininkų sąjungos „Bočiai“ pirmininkė;
19. Vladas Lašas – Lietuvos verslo angelų tinklo LitBAN asociacijos valdybos pirmininkas, viešosios įstaigos „Lietuvos Junior Achievement“ valdybos pirmininkas;
20. Romas Lazutka – Lietuvos mokslų akademijos tikrasis narys;
21. Vaidotas Malinionis – atsargos pulkininkas, Pulkininkų asociacijos direktorius, Gynybos paramos fondo direktorius;
22. Martynas Marozas – Kauno technologijos universiteto docentas, Vilniaus universiteto lektorius, MB „Martyno Marozo architektūra ir planavimas“ direktorius;
23. Umberto Masi – Lietuvos jaunimo organizacijų tarybos prezidentas;
24. Rytis Masiliūnas – Vilniaus universiteto Medicinos fakulteto Neurologijos ir neurochirurgijos klinikos asistentas, Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikų Kokybės grupės vadovas;
25. Raminta Popovienė – švietimo, mokslo ir sporto ministrė;
26. Eimantas Pranauskas – Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijos prezidentas;
27. Ainė Ramonaitė – Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto profesorė, Politinės elgsenos ir institucijų tyrimų katedros vedėja;
28. Jekaterina Rojaka – Seimo narė, Demokratų frakcijos „Vardan Lietuvos“ atstovė;
29. Tadas Sadauskis – Seimo narys, „Nemuno aušros“ frakcijos atstovas;
30. Rita Sakus – asociacijos LITBAN įkūrėja, Europos verslo angelų tinklo EBAN valdybos narė;
31. Virginijus Savukynas – žurnalistas;
32. Indrė Širvinskaitė – Lietuvos negalios organizacijų forumo prezidentė;
33. Emilija Švobaitė – Gegužės 1-osios Profesinės Sąjungos teisininkė, Sienos Grupės VŠĮ steigėja;
34. Mindaugas Ubartas – skaitmeninių technologijų (Digitech) ekspertas, asociacijos „INFOBALT“ viceprezidentas;
35. Vytautas Valentinavičius – viešosios politikos ekspertas, Kauno technologijos universiteto Socialinių, humanitarinių mokslų ir menų fakulteto mokslininkas, ilgametis žmogaus teisių gynėjas;
36. Ieva Vengrovskaja – Lietuvos studentų sąjungos prezidentė;
37. Giedrius Viliūnas – Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos prorektorius studijoms ir mokslui;





38. Jūratė Zailskienė – socialinės apsaugos ir darbo ministrė;
39. Petras Zapolskas – Prezidento kanceliarijos kancleris;
40. Darius Žeruolis – Lietuvos valstybės istorijos archyvo direktorius;
41. Inga Žalėnienė – Mykolo Romerio universiteto rektorė, Lietuvos universitetų rektorių konferencijos prezidentė.

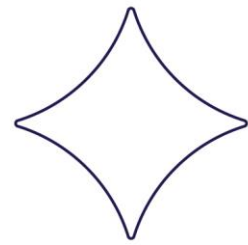
Nuotoliniu būdu dalyvavo:

1. Lina Girdauskienė – Kauno technologijos universiteto tyrėja;
2. Paulius Kunčinas – *Oxon Capital LTD* vadovaujantis partneris;
3. Edita Naidaitė – „Lietuvos Junior Achievement“ mokytojų tinklo narė, Kauno Maironio universitetinės gimnazijos ekonomikos ir verslumo mokytoja.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Neda Andreikaitė – Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės praktikantė;
2. Arūnas Augustinaitis – Seimo Ateities komiteto biuro patarėjas;
3. Alma Bulkevičienė – Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vadovė;
4. Guoda Burokienė – ekonomikos ir inovacijų viceministrė;
5. Viktorija Buzytė – Ministrės Pirmininkės patarėja sveikatos klausimais;
6. Agnė Grigienė – Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komiteto biuro patarėja;
7. Kostas Gružas – Valstybės duomenų agentūros specialistas;
8. Vita Juknevičienė – Vidaus reikalų ministerijos mokslo ir inovacijų patarėja;
9. Ieva Kačinskaitė-Urbonienė – Ministrės Pirmininkės patarėja švietimo klausimais;
10. Kęstutis Kudzmanas – Ministrės Pirmininkės patarėjas tarptautinių santykių klausimais;
11. Dalia Markinienė – Ministrės Pirmininkės patarėja IT ir skaitmenizacijos klausimais;
12. Justinas Mickus – Vyriausybės strateginės analizės centro vyr. politikos analitikas;
13. Inga Moisiejūtė – Vyriausybės kanceliarijos Projektų valdymo skyriaus vedėja;
14. Karolina Motiejūnaitė – Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės patarėja;
15. Jekaterina Navickė – Ministrės Pirmininkės patarėja socialinės politikos klausimais;
16. Justas Pankauskas – Vyriausybės kanclerio pirmasis pavaduotojas;
17. Miglė Pavliukovičienė – Vyriausybės kanceliarijos Ryšių su visuomene ir žiniasklaida skyriaus komunikacijos ekspertė;
18. Tomas Radžiūnas – Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės praktikantas;
19. Aistė Rinkevičiūtė – Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės vyresnioji patarėja, Valstybės pažangos tarybos sekretoriato vadovė;
20. Agata Subotovič – Skurdo mažinimo tinklo socialinės politikos analitikė;
21. Rolandas Šlepetys – Ministrės Pirmininkės patarėjas viešojo saugumo klausimais;
22. Edita Utarienė – kultūros viceministrė;
23. Jurgis Valiukevičius – Ministrės Pirmininkės Ingos Ruginienės patarėjas Seime;





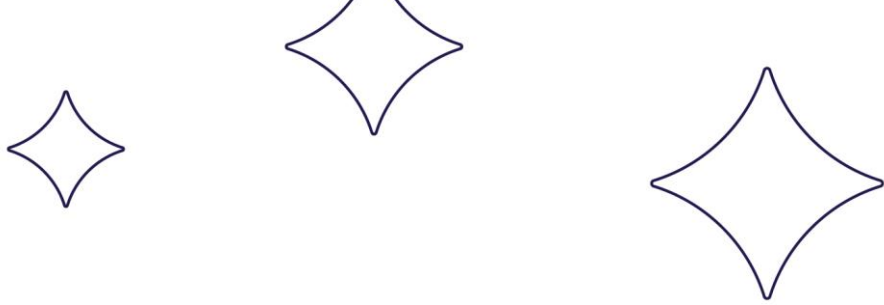
- 24. Virginijus Vaškėlis – Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vyriausiasis patarėjas;
- 25. Tadas Vinokur – Ministrės Pirmininkės patarėjas ryšių su Seimu klausimais;
- 26. Jūratė Zabielaitytė – Seimo narės Rasos Budbergytės patarėja;
- 27. Daiva Žaromskytė-Rastenė – Vyriausybės kanceliarijos strateginio valdymo grupės vadovė.

Darbotvarkė

1. Įžanginis žodis.
2. Valstybės pažangos tarybos Koordinacinės grupės tvirtinimas.
3. Lietuvos ateities vizijos „Lietuva 2050“ įgyvendinimo koncepcijos pristatymas.
4. Valstybės pažangos tarybos sudarymo tvarkos peržiūra.
5. 2024 m. Valstybės pažangos ataskaitos pristatymas, Valstybės pažangos ataskaitos modelio pokyčių pristatymas, diskusija.
6. Nacionalinio pažangos plano rengimo proceso pristatymas, diskusija.
7. Viešojo valdymo pertvarkai skirtų apžvalgų pristatymas, diskusija apie galimas pokyčių kryptis.
8. Valstybės ateities vizijos „Lietuva 2050“ rodiklių švieslentės pristatymas;
9. Posėdžio apibendrinimas, sprendimai.

Ministrė Pirmininkė ir Valstybės pažangos tarybos pirmininkė Inga Ruginienė paskelbė posėdžio pradžią ir pasveikino visus susirinkus į pirmąjį atnaujintos sudėties Valstybės pažangos tarybos posėdį, padėkojo už sutikimą savo laiku, kompetencijomis bei patirtimi prisidėti prie šio svarbaus darinio veiklos ir diskusijų apie Lietuvos ateitį. Buvo pažymėta, kad Valstybės pažangos taryba (VPT) veiks kaip aukščiausio lygio patariamasis organas, telkęs politikos, mokslo, verslo ir nevyriausybinų organizacijų lyderius bendrai diskutuoti apie Lietuvos ateitį. Taip pat pabrėžta, kad Taryba itin svarbi, nes užtikrina valstybės pažangos krypties tęstinumą besikeičiant politiniams ciklams ir leidžia nuosekliai žvelgti į ilgalaikę 20–30 metų perspektyvą. Pažymėta, kad, baigusi XVIII Vyriausybės kadencijos metu patikėtą užduotį parengti viziją „Lietuva 2050“, atnaujinta Taryba žengė į naują praktinio įgyvendinimo etapą. Šios kadencijos prioritetu buvo įvardytas gyvo intelektualio dialogo apie valstybės pažangą užtikrinimas ir kritinis pasirinktų strateginių ambicijų įgyvendinimo vertinimas. Pažymėta, kad artimiausias esminis darbas – Nacionalinio pažangos plano rengimas. Šis planas turės tapti pagrindiniu įrankiu, leidžiančiu viziją paversti konkrečiais valstybę keičiančiais sprendimais. Taip pat akcentuota, kad Vyriausybė yra atvira diskusijoms





ir Valstybės pažangos tarybos narių idėjoms tiek dėl Tarybos veiklos, tiek dėl priimamų sprendimų.

Pristatyta posėdžio darbotvarkė, kuriai pritarta bendru sutarimu. Patvirtinta, kad posėdis gali vykti, kvorumas yra. Informavo, kad posėdyje dalyvauja socialiniai partneriai, institucijų atstovai.

Seimo Ateities komiteto pirmininkas Vytautas Grubliauskas pasveikino Ministrę Pirmininkę ir Tarybos narius, pažymėjo simbolinę Vyriausybės ir Seimo institucinio bendradarbiavimo svarbą ir pabrėžė, kad Taryboje susitinka skirtingos patirtys, požiūriai ir kompetencijos. Jis akcentavo bendro tikslo svarbą – sujungti skirtingas žinias ir ambicijas į bendrą valstybės viziją. Jis ragino Tarybos narius nebijoti kelti sudėtingų, nepatogių klausimų ir būti drąsiems kuriant ateities sprendimus. Taip pat išreiškė pasirengimą prireikus pavaduoti Ministrę Pirmininkę, pirmininkaujant Tarybos posėdžiams.

SVARSTYTA. Valstybės pažangos tarybos Koordinacinės grupės tvirtinimas

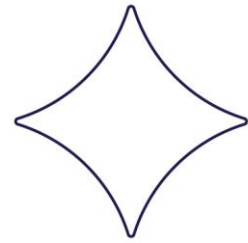
Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pristatė Koordinacinės grupės sudarymo klausimą. Ji paaiškino, kad tarp Tarybos posėdžių būtina turėti mažesnę, operatyviais klausimais veikiančią, grupę, kuri galėtų išsamiau nagrinėti klausimus ir užtikrinti, kad diskusijos virstų konkrečiais sprendimais. Ji pasiūlė įvairių sričių atstovus, turinčius skirtingų kompetencijų ir patirties: Aleksandrą Abišalą, Viktorą Bachmetjevą, Liutaurą Gudžinską, Jurgį Kazimierą Staniškį, Emiliją Švobaitę, Mindaugą Ubartą, Ievą Vengrovską, Ingą Žalėnienę, Darių Žeruolį ir Vytautą Valentinavičių. Taip pat buvo nurodyta, kad grupės darbą koordinuos Ministrės Pirmininkės patarėjas Tadas Vinokuras. Pasiūlyta Koordinacinės grupės sudėtį tvirtinti bendru sutarimu. Prieštaraujančių nebuvo.

NUTARTA. Koordinacinės grupės sudėtis patvirtinta bendru sutarimu.

SVARSTYTA. Lietuvos ateities vizijos „Lietuva 2050“ įgyvendinimo koncepcijos pristatymas

Vyriausybės kanceliarijos strateginio valdymo grupės vyresnioji patarėja, Valstybės pažangos tarybos sekretoriato vadovė Aistė Rinkevičiūtė pristatė Lietuvos ateities vizijos „Lietuva 2050“ įgyvendinimo koncepciją, kuriai buvo pritarta Vyriausybės pasitarime 2025 m. balandžio 30 d. Ji paaiškino, kad Vizijos įgyvendinimas vyksta etapais, pasitelkiant skirtingas viešosios politikos priemones, kurios kartu sudaro bendrą veiksmų visumą. Pristatymo metu buvo pabrėžta svertinių iniciatyvų žemėlapis, padedančio identifikuoti prioritetines kryptis ir veiksmus, svarba. Taip pat akcentuoti pagrindiniai įgyvendinimo principai, tokie kaip atvirumas, įtrauktis ir ateities įžvalgų taikymas. Buvo detalčiai aptarti pagrindiniai





įgyvendinimo dalyviai – Vyriausybė, Valstybės pažangos taryba, Seimo Ateities komitetas, Vyriausybės strateginės analizės centras (toliau – STRATA), ministerijos, savivaldybės ir bendrakūrėjai. Pristatymo metu taip pat buvo apžvelgtos prioritetinės svertinės iniciatyvos, tarp jų: socialinis atsparumas; visuotinė gynyba; viešasis valdymas; demografijos politika (migracija ir integracija bei šeimos politika); demokratijos stiprinimas (kultūra – mūsų tapatybės pagrindas). Pristatytos 2025–2026 m. pagal svertines iniciatyvas vykdytos veiklos. Taip pat buvo pristatytos papildomos veiklos – ateities raštingumo iniciatyvos, viešos diskusijos, komunikaciniai projektai ir bendrakūrėjų telkimo veiklos.

SVARSTYTA. Valstybės pažangos tarybos sudarymo tvarkos peržiūra

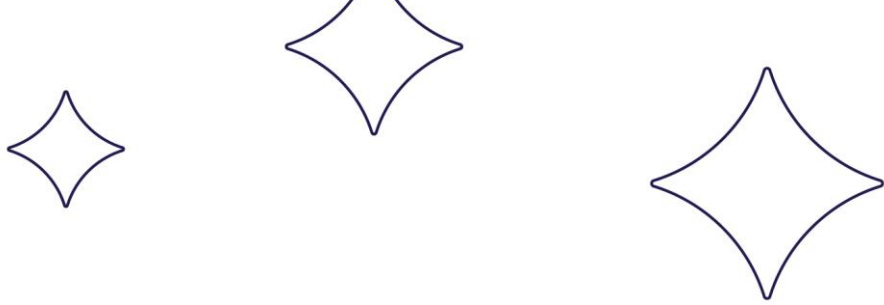
Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė inicijavo naujos darbo grupės sudarymą, kurios tikslas – sukurti aiškesnius Valstybės pažangos tarybos formavimo kriterijus. Ji pažymėjo, kad iki šiol Tarybos sudarymas daugiausiai rėmėsi nusistovėjusia praktika ir tradicija, todėl, siekiant skaidrumo ir aiškumo, būtina sukurti aiškesnius Tarybos sudarymo principus. Pasiūlyta šiuos principus rengianti keturių narių grupė: Romas Lazutka, Umberto Masi, Sandra Adomavičiūtė, Jūratė Jaraitė-Kažukauskė. Grupės veikloje taip pat dalyvaus Ministrės Pirmininkės patarėjas ryšių su Seimu klausimais Tadas Vinokuras ir Ministrės Pirmininkės patarėja švietimo klausimais Ieva Kačinskaitė-Urbonienė. Pasiūlyta darbo grupės sudėtį tvirtinti bendru sutarimu. Prieštaraujančių nebuvo.

NUTARTA. Patvirtinta Valstybės pažangos tarybos sudarymo tvarkos peržiūrai skirta darbo grupė.

SVARSTYTA. 2024 m. Valstybės pažangos ataskaitos pristatymas, Valstybės pažangos ataskaitos modelio pokyčių pristatymas, diskusija

Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės vadovė Daiva Žaromskytė-Rastenė pristatė valstybės pažangos įgyvendinimo ataskaitos modelio pokyčius. Ji aptarė ankstesnių ataskaitų rengimo iššūkius, susijusius su duomenų prieinamumu ir per didele apimtimi. Pristatymo metu paaiškinta, kad ateityje bus taikomas naujas atskaitomybės modelis, numatantis dviejų tipų ataskaitas. Pirmojo tipo (Valstybės pažangos strategijos) ataskaita bus strateginė, rengiama kas ketverius metus ir orientuota į ilgalaikę pažangą. Ji bus teikiama vieną kartą per ketverius metus priešpaskutinės Seimo sesijos metu. Taip bus skatinama politinė diskusija apie Valstybės pažangą. Antrojo tipo ataskaita (Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaita) bus metinė, joje bus pateikiami pagrindiniai veiklos rodikliai ir ji bus audituojama. Taip pat buvo pasiūlyta rengti papildomą kasmetinę „Lietuva 2050“ įgyvendinimo





stebėsenos ataskaitą, kuri būtų trumpesnė, operacinio pobūdžio. Buvo akcentuota Ateities komiteto svarba svarstant šių ataskaitų modelio pokyčius Seime.

Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataras, Tarybos narys Aleksandras Abišala išskėlė klausimą dėl teisinių prieštaravimų tarp anksčiau Seimo nutarimu patvirtintos „Lietuva 2050“ vizijos ir naujai priimto Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo. Jis pabrėžė, kad pagal Vizijos dokumentą Vyriausybė turėtų kasmet teikti Valstybės pažangos ataskaitą, susietą su strateginiu dokumentu, tačiau naujajame įstatyme tai nėra aiškiai numatyta. Pasak jo, susidaro situacija, kai nėra aiškaus instrumento stebėti, kaip įgyvendinama Vizija, o šiuo metu pateikta 2024 metų Valstybės pažangos ataskaita orientuojasi į Nacionalinį pažangos planą, kuris labiau susijęs su Europos Sąjungos lėšų panaudojimu nei su ilgalaikę valstybės vizija. Jis siūlė ieškoti sprendimo ir įsipareigoti reguliariai aptarti kasmetinę pažangos ataskaitą Taryboje.

Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pažymėjo, kad net jei tokia pareiga nėra aiškiai įtvirtinta įstatyme, Taryba gali pati susitarti tęsti gerąją praktiką ir reguliariai svarstyti pažangos ataskaitas. Ji pabrėžė, kad tai priklauso nuo pačios Tarybos valios, ir pasiūlė išlaikyti šią praktiką, jei ji laikoma naudinga.

Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataras, Tarybos narys Aleksandras Abišala patikslino, kad praktika dar nėra susiformavusi, nes ankstesnė ataskaita dar nebuvo tinkamai pristatyta. Jis išreiškė nuomonę, kad būtų tinkamas sprendimas, jei Vyriausybė kartu su pažangos ataskaita pateiktų ir jos ryšį su „Lietuva 2050“ vizija, o Taryba galėtų ją aptarti.

Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pritarė šiai minčiai ir pasiūlė įgyvendinti šią praktiką – rengti vizualias prezentacijas su pagrindiniais rodikliais, iš anksto pateikti medžiagą Tarybos nariams ir posėdžių metu aptarti rezultatus bei išgirsti ekspertines įžvalgas. Buvo pasiūlyta šį susitarimą užprotokoluoti ir taikyti ateityje.

Ateities komiteto pirmininkas, Tarybos narys Vytautas Grubliauskas pažymėjo, kad, nors Seime Ateities komitetas netapo pagrindiniu komitetu svarstant ataskaitas, svarbiausia yra pačios ataskaitos kokybė ir informatyvumas. Jis pabrėžė, kad Taryba turi plačias galimybes diskutuoti ir analizuoti šiuos dokumentus savo posėdžiuose bei inicijuoti platesnes diskusijas. Jo teigimu, svarbiausia, kad ataskaita būtų parengta ir joje būtų pakankamai informacijos kasmetiniam vertinimui.

Aplinkosaugos koalicijos pirmininkė, Tarybos narė Lina Paškevičiūtė pritarė, kad ataskaita yra būtina kaip priežiūros instrumentas, tačiau atkreipė dėmesį, jog aplinkosaugos dalis 2024 metų ataskaitoje yra nepakankamai susieta su Vizija. Ji pabrėžė, kad trūksta





rodiklių, leidžiančių vertinti gamtinės aplinkos tausojimą ir pasiūlė iš anksto susitarti dėl ataskaitų struktūros bei rodiklių.

Ministrė Pirmininkė Inga Ruginienė pasiūlė šiuos klausimus detaliau aptarti Koordinacinėje grupėje, kur būtų galima sistemaiškai suderinti skirtingus rodiklius ir pjūvius.

Aplinkosaugos koalicijos pirmininkė, Tarybos narė Lina Paškevičiūtė patvirtino pasirengimą prisidėti savo ekspertinėmis žiniomis.

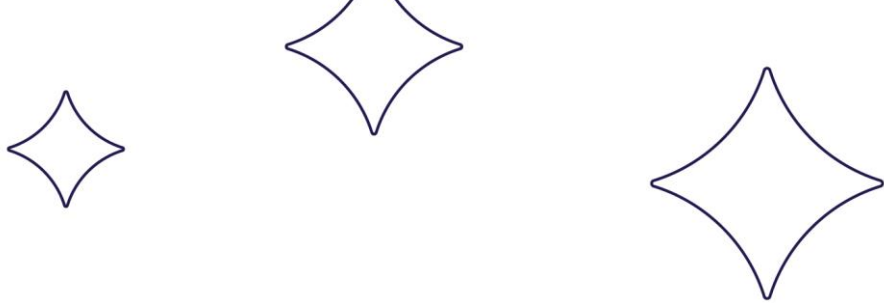
Seimo narys, Lietuvos valstiečių, žaliųjų ir Krikščioniškų šeimų sąjungos frakcijos atstovas, Tarybos narys Eimantas Kirkutis akcentavo, kad metinės ataskaitos rodikliai turėtų būti nuosekliai susieti su ketverių metų strategine ataskaita, kad būtų galima matyti pažangos tęstinumą ir palyginamumą. Taip pat buvo pabrėžta, kad svarbu išlaikyti bendrą rodiklių sistemą ir nenukrypti nuo strateginių tikslų.

Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijos prezidentas, Tarybos narys Eimantas Pranauskas iškėlė klausimą dėl žemės ūkio ir aplinkos atskyrimo. Jis pažymėjo, kad šios sritys nėra tapačios ir kad intensyvus žemės ūkis gali prisidėti prie gamtinės aplinkos tausojimo per didesnę produktyvumą. Jis paprašė įtraukti žemės ūkio sektoriaus atstovus į aktualias diskusijas.

Lietuvos socialinių mokslų centro Sociologijos instituto asocijuotas mokslininkas, Tarybos narys Domantas Jasilionis atkreipė dėmesį į demografijos svarbą ir pažymėjo, kad pristatyme trūko platesnio požiūrio į tokius aspektus kaip gyventojų senėjimas, sveikata ir gyvenimo trukmė. Jis pabrėžė, kad šie rodikliai yra esminiai vertinant valstybės pažangą, ir pasiūlė juos papildomai nagrinėti.

Mykolo Romerio universiteto rektorė, Lietuvos universitetų rektorių konferencijos prezidentė, Tarybos narė dr. Inga Žalėnienė išsakė pastabą dėl švietimo srities, kuri nepakankamai atsispindi prioritetingose svertinėse iniciatyvose, nors yra esminė valstybės pažangos dalis. Buvo pasiūlyta Koordinacinėje grupėje aptarti švietimo rodiklius ir jų integravimą į ataskaitas.

Ateities komiteto pirmininkas, Tarybos narys Vytautas Grubliauskas apibendrino diskusiją, pažymėdamas, kad taryboje atstovaujamos skirtingos sritys, todėl natūralu, jog kiekvienas akcentuoja savo kompetencijos lauką. Jis pasiūlė sistemingai peržiūrėti rodiklių sistemą ir užtikrinti, kad nė viena svarbi sritis neliktų neįtraukta.



Ministrė Pirmininkė ir Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pritarė šiai minčiai ir pažymėjo, kad ateityje tarybos posėdžiuose bus skiriamas didesnis dėmesys atskirų sričių gilesnei analizei, o koordinacinė grupė jau turi aiškų užduočių sąrašą.

NUTARTA: Valstybės pažangos ataskaitos modelio klausimą perduoti aptarti Koordinacinės grupės lygmeniu. Įtraukti klausimą dėl Valstybės pažangos ataskaitos modelio į kito posėdžio darbotvarkę.

SVARSTYTA. Nacionalinio pažangos plano rengimo proceso pristatymas, diskusija

Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės vadovė Daiva Žaromskytė-Rastenė informavo, kad pradėtas 2028–2034 metų Nacionalinio pažangos plano rengimas ir paaiškino, kad šis dokumentas yra vienas svarbiausių strateginio valdymo sistemos elementų. Ji pabrėžė, kad ankstesnis planas buvo stipriai susietas su Europos Sąjungos finansavimu, todėl naujame etape siekiama daugiau dėmesio skirti strateginiams pokyčiams ir proveržiams. Daiva Žaromskytė-Rastenė pažymėjo, kad planuojama pereiti prie kokybiškai naujo požiūrio, orientuoto į transformacinius pokyčius, ir įtraukti bendrakūrėjus. Ji taip pat pristatė preliminarią Nacionalinio pažangos plano rengimo laiko juostą ir informavo, kad planas turėtų būti parengtas iki 2027 metų.

Ateities komiteto pirmininkas, Tarybos narys Vytautas Grubliauskas pasiūlė, kad aktualūs teisės aktų pakeitimai būtų iš anksto aptariami Taryboje, siekiant užtikrinti nuoseklumą.

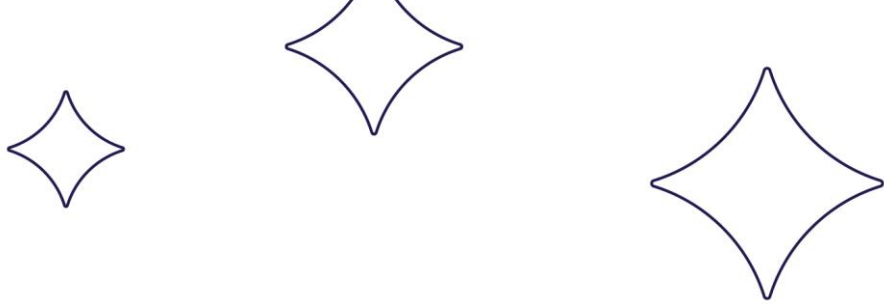
Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijos prezidentas, Tarybos narys Eimantas Pranauskas kėlė klausimą dėl didesnio nacionalinių interesų akcentavimo, mažinant priklausomybę nuo ES finansavimo.

Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės vadovė Daiva Žaromskytė-Rastenė atsakė, kad toks siekis yra numatytas, tačiau reikės visų partnerių įsitraukimo ir palaikymo.

Kultūros politikos ekspertas, Tarybos narys Mindaugas Bundza kėlė klausimą dėl Nacionalinio pažangos plano santykio su kitomis strateginėmis darbotvarkėmis, pavyzdžiui, Nacionaline kultūros darbotvarkė. Taip pat pasiūlė Nacionalinės kultūros darbotvarkės projekto pristatymą įtraukti į ateities Valstybės pažangos tarybos posėdį.

Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės vadovė Daiva Žaromskytė-Rastenė atsakė, kad šie dokumentai vienas kitam ne prieštarauja, o papildo.





Tarptautinė švietimo konsultantė, Tarybos narė Lina Benetė pateikė pasiūlymą stiprinti dialogą švietimo srityje tarp valstybės institucijų, verslo ir nevyriausybinio sektoriaus, ypač taikant inovatyvius sprendimus ir eksperimentines reformas, pavyzdžiui, išbandyti taikyti „smėliadėžes“ (angl. sandboxes) švietimo srityje.

Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pasisakė, kad šiuo klausimu būtų galima kurti dialogą su Švietimo, mokslo ir sporto ministerija.

Švietimo, mokslo ir sporto ministrė, Tarybos narė Raminta Popovienė atsakė, kad dialogas vyksta, ministerija atvira ir pasiruošusi bendradarbiauti ir ieškoti sąlyčio taškų.

Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos prorektorius studijoms ir mokslui, Tarybos narys doc. dr. Giedrius Viliūnas iškėlė riziką, kad planavimo procese gali atsirasti per daug skirtingų interesų, todėl svarbu aiškiai nustatyti prioritetus ir kryptis. Taip pat jis pabrėžė poreikį užtikrinti strateginio planavimo lankstumą, kad būtų galima reaguoti į greitai besikeičiančias aplinkybes.

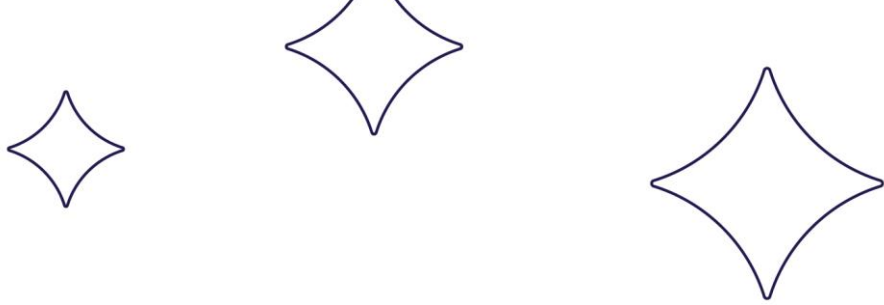
Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pažymėjo, kad šiuolaikinėje aplinkoje būtina gebėti greitai adaptuotis ir lanksčiai reaguoti į pokyčius, nes nenumatyti įvykiai gali iš esmės pakeisti planavimo kryptis. Ji pabrėžė, kad būtent lankstumas ir gebėjimas prisitaikyti yra vienas svarbiausių valstybės pažangos veiksnių.

Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataras, Tarybos narys Aleksandras Abišala pabrėžė, kad strateginis planavimas turėtų apimti bent dešimties metų laikotarpį, taip užtikrinant nuoseklumą ir išvengiant nuolatinio perplanavimo. Jis akcentavo, kad dialogas neturi apsiriboti pavieniais susitikimais – būtinas nuolatinis, koordinuotas komandinis darbas. Taip pat išskyrė „smėliadėžių“ naudojimo svarbą švietimo srityje – eksperimentuoti mažais mastais, išbandyti idėjas ir tik pasiteisinusias plėsti. Jo teigimu, būtina institucija ar mechanizmas, kuris koordinuotų tokių iniciatyvų įgyvendinimą ir rezultatų sklaidą.

Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė atsakė, kad Vyriausybė siekia pereiti nuo formalių diskusijų prie praktinių sprendimų įgyvendinimo. Ji pažymėjo, kad valstybės valdyme yra per daug formalių struktūrų (tarybų, komisijų), kurios ne visada kuria realią vertę. Pasak jos, susitikimai turi būti orientuoti į konkrečius sprendimus ir jų įgyvendinamumą.

Švietimo, mokslo ir sporto ministrė, Tarybos narė Raminta Popovienė pabrėžė, kad nors eksperimentavimas yra svarbus, švietimo srityje negalima veikti nepasiruošus – būtinas išsamus planavimas, analizė ir aiškūs tikslai. Ji akcentavo, kad pagrindinis švietimo sistemos objektas yra vaikas, todėl sprendimai turi būti atsakingi.





Ekonomikos ir inovacijų ministerijos viceministrė Guoda Burokienė pažymėjo, kad jau kuriamos platformos „smėliadėžės“, kurios leis testuoti inovacijas, ir pakvietė bendradarbiauti verslą su švietimo sektoriumi, siekiant spartesnės pažangos.

Seimo Ateities komiteto biuro patarėjas Arūnas Augustinaitis pasiūlė į reformų procesus sistemingai integruoti ateities įžvalgų (angl. *foresight*) komponentą – suburti ekspertų grupes, kurios padėtų generuoti naujas idėjas ir stiprintų kokybinę analizę.

NUTARTA: Nacionalinio pažangos plano rengimo procesą išsamiau aptarti Koordinacinės grupės sudėtyje.

SVARSTYTA. Viešojo valdymo pertvarkai skirtų apžvalgų pristatymas, diskusija apie galimas pokyčių kryptis

Vidaus reikalų ministerijos mokslo ir inovacijų patarėja Vita Juknevičienė pristatė viešojo valdymo pertvarkos įžvalgas, pabrėždama tris pagrindines kryptis: valstybės tarnybos stiprinimą, valdymo sistemos tobulinimą ir valdžios, kaip paslaugos, principo diegimą. Ji akcentavo, kad per pastarąjį dešimtmetį Lietuva perėjo nuo fragmentuoto prie labiau koordinuoto ir į rezultatus orientuoto valdymo modelio, tačiau išlieka poreikis užtikrinti reformų tęstinumą, stiprinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą ir remtis duomenimis grįstu sprendimų priėmimu.

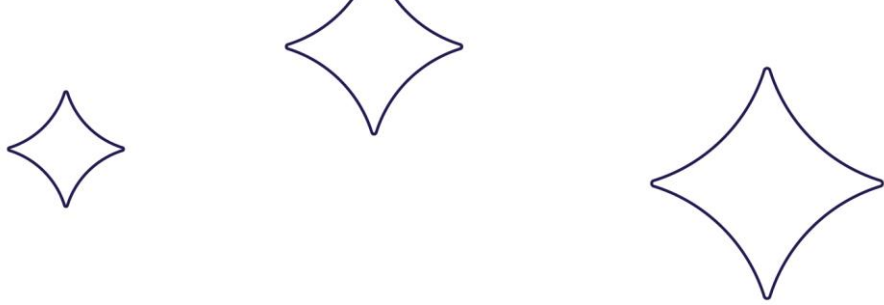
Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataras, buvęs Ministras Pirmininkas, Tarybos narys Aleksandras Abišala atkreipė dėmesį į duomenimis ir mokslu grįsto valdymo svarbą bei iškėlė klausimą dėl mokslo ir inovacijų patarėjų tinklo, kuris padėjo institucijoms bendradarbiauti ir efektyviau naudoti duomenis, tęstinumo.

Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė atsakė, kad mokslo ir inovacijų patarėjų tinklo projektas buvo finansuojamas ES lėšomis, todėl jo tęstinumas priklausys nuo rezultatų vertinimo ir galimų naujų finansavimo galimybių, tačiau sukaupta patirtis turėtų būti išlaikyta.

Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos prorektorius studijoms ir mokslui, Tarybos narys doc. dr. Giedrius Viliūnas pažymėjo, kad pateikta analizė yra vertinga, tačiau trūksta aiškių prioritetų ir kritinių sričių išskyrimo. Jis akcentavo lyderystės stiprinimo, valstybės tarnybos stiprinimo ir valstybės atsparumo klausimus, ypač nacionalinio saugumo kontekste.

Vyriausybės strateginės analizės centro vyr. politikos analitikas Justinas Mickus papildė diskusiją, pasidalindamas tyrimo įžvalgomis apie valstybės gebėjimą veikti krizių





sąlygomis. Jis pabrėžė, kad šiuolaikinėms krizėms įveikti reikia ne tik atsparumo, bet ir gebėjimo transformuotis, o tam būtini nauji valdysenos sprendimai ir stipresnis tarpinstitucinis bendradarbiavimas.

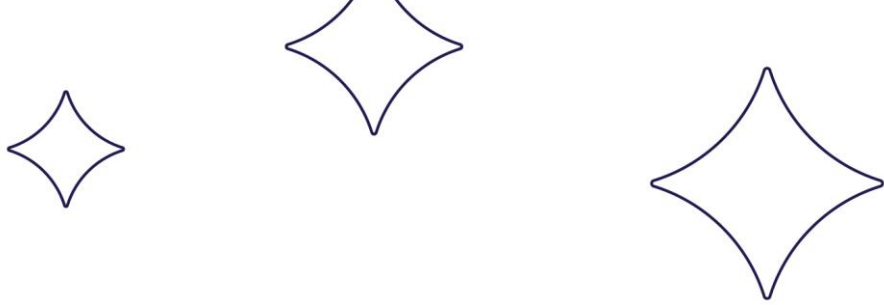
Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto docentas, Tarybos narys Liutauras Gudžinskas atkreipė dėmesį, kad, be bendrų tendencijų, svarbu analizuoti ir konkrečius pavyzdžius – tiek geruosius, tiek probleminius. Jis taip pat pabrėžė dirbtinio intelekto iššūkius viešajame sektoriuje, pažymėdamas, kad šiuo metu tik nedidelė dalis valstybės tarnautojų geba efektyviai juo naudotis, todėl būtina spartinti kompetencijų stiprinimą šioje srityje.

Oxon Capital LTD vadovaujantis partneris, Tarybos narys Paulius Kunčinas informavo, kad šiuo metu dirba Berlyne, dirbtinio intelekto centre. Jis akcentavo, kad pastaruosiu metu gilinasi į dirbtinio intelekto temą ir mato didelį potencialą Lietuvai šioje srityje, ypač derinant ją su švietimu ir viešojo valdymo gerosiomis praktikomis. Jis išreiškė norą įtraukti dirbtinio intelekto klausimus į darbotvarkę ir pasidalinti konkrečiomis idėjomis bei praktika, taip pat paminėjo galimybę Lietuvai, bendradarbiaujant su „Telecentru“, tapti pavyzdžiu kitoms valstybėms.

Skaitmeninių technologijų (Digitech) ekspertas, asociacijos „INFOBALT“ viceprezidentas, Tarybos narys Mindaugas Ubartas pabrėžė, kad valstybė turi pereiti nuo prašymais grįsto modelio prie automatinio paslaugų suteikimo. Jis kritikavo perteklinį dokumentų valdymą ir ragino pereiti prie duomenų valdymo principo, pagal kurį piliečiui priklausančios paslaugos būtų suteikiamos automatiškai, be papildomų prašymų. Taip pat buvo diskutuojama dėl didelio rodiklių skaičius strateginiuose dokumentuose, teigiant, kad tai apsunkina realų pažangos vertinimą. Mindaugas Ubartas akcentavo IT sistemų fragmentaciją tarp institucijų ir būtinybę šias sistemas centralizuoti, taip pat iškelė regioninio paslaugų teikimo efektyvinimo idėją. Jo teigimu, valstybės efektyvumas turėtų būti pagrindinis siekis, pasireiškiantis per laiką taupančius sprendimus, efektyvesnį mokesčių surinkimą ir didesnę paslaugų prieinamumą. Jis taip pat ragino atsisakyti perteklinio reglamentavimo, pavyzdžiui, prašymų formų įtvirtinimo įstatymuose, ir pereiti prie automatizuotų sprendimų, kuriuose, esant aiškioms teisėms, sprendimai būtų priimami be papildomo piliečių įsikišimo.

Viešosios politikos ekspertas, Kauno technologijos universiteto Socialinių, humanitarinių mokslų ir menų fakulteto mokslininkas, ilgametis žmogaus teisių gynėjas, Tarybos narys Vytautas Valentinavičius pasiūlė susitelkti į darbotvarkę, struktūruoti diskusijas ir dalį klausimų nagrinėti mažesnėse grupėse, siekiant efektyvesnio darbo.





Plungės rajono savivaldybės meras, Lietuvos savivaldybių asociacijos prezidentas, Tarybos narys Andrius Klišonis pritarė išsakytoms mintims dėl efektyvumo, tačiau pabrėžė, kad valstybės tarnyba neturėtų būti perteklinė ir apsunkinta nereikalingomis grandimis. Jis kritikavo perteklinį koordinavimą ir institucijų dubliavimąsi, pateikdamas pavyzdžių, kai sprendimų derinimas vyksta per daug skirtingų etapų, o kai kurios funkcijos galėtų būti efektyviau vykdomos savivaldos lygmeniu. Taip pat akcentuota, kad mažesnėse savivaldybėse vienas darbuotojas dažnai atlieka daug funkcijų, kai tuo tarpu didžiuosiuose miestuose tas pats darbas paskirstomas keliems žmonėms. Buvo išreikšta pozicija, kad nereikalingos tarpinės grandys turėtų būti šalinamos, siekiant didesnio valstybės efektyvumo.

Skaitmeninių technologijų „Digitech“ ekspertas, asociacijos „INFOBALT“ viceprezidentas, Tarybos narys Mindaugas Ubartas grįžo prie dirbtinio intelekto temos. Jis siūlė skirti daugiau dėmesio dirbtinio intelekto klausimams jau dabar, pabrėždamas jų svarbą ekonomikai ir kasdieniam gyvenimui, bei siūlė šią temą nagrinėti plačiau Koordinacinės grupės lygmeniu.

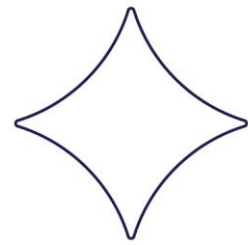
Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė apibendrino diskusiją ir pasiūlė pereiti prie kito darbotvarkės klausimo, pažymėdama, kad dalis aptartų temų bus toliau nagrinėjamos Koordinacinėje grupėje.

SVARSTYTA. Valstybės ateities vizijos „Lietuva 2050“ poveikio rodiklių švieslentės pristatymas

Vyriausybės kanceliarijos strateginio valdymo grupės vyresnioji patarėja, Valstybės pažangos tarybos sekretoriato vadovė Aistė Rinkevičiūtė pristatė „Lietuva 2050“ poveikio rodiklių švieslentę. Švieslentė parengta kartu su Valstybės duomenų agentūra. Paašškinta, kad tai yra įrankis, skirtas pažangos rodikliams stebėti, ir šiuo metu dar nėra viešas. Pabrėžta, kad švieslentėje rodikliai grupuojami į Vizijos lygmens rodiklius, strateginių ambicijų rodiklius, jungiamųjų principų ir Vizijos pagrindo rodiklius. Taip pat bus galimybė matyti išsamius duomenis, palyginti Lietuvos rodiklius su ES vidurkiu bei atsisųsti duomenis. Ji pakvietė Tarybos narius per savaitę pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl šio įrankio tobulinimo. Buvo papildyta, kad švieslentė galės būti minimaliai tobulinama ateityje, atsižvelgiant į poreikius.

Vilniaus universiteto Ekonomikos ir verslo administravimo fakulteto profesorė, vyriausioji mokslo darbuotoja, Enefit UAB rinkos tyrimų ekspertė, Tarybos narė Jūratė Jaraitė-





Kažukauskė paklausė apie pačių rodiklių pobūdį ir ar jie iš tikrųjų atspindi poveikio vertinimą. Ji išreiškė abejonę, ar vien rodiklių pateikimas yra pakankamas, ir akcentavo, kad poveikio vertinimas yra sudėtingesnis procesas.

Vyriausybės kanceliarijos strateginio valdymo grupės vyresnioji patarėja, Valstybės pažangos tarybos sekretoriato vadovė Aistė Rinkevičiūtė paaiškino, kad tai yra pirmasis žingsnis rodiklių stebėjimo sistemai sukurti. Ji sutiko, kad ateityje gali atsirasti papildomų sprendimų ir diskusijų dėl gilesnio poveikio vertinimo.

Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pasiūlė šią diskusiją perkelti į atskirą susitikimą ir šiuo metu apsiriboti priemonės pristatymu.

NUTARTA: Tarybos nariai iki kovo 31 d. gali teikti komentarus ir pasiūlymus Valstybės ateities vizijos „Lietuva 2050“ poveikio rodiklių švieslentei.

SVARSTYTA. Posėdžio apibendrinimas, sprendimai

Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pasiūlė kitą posėdį organizuoti birželį. Ji nurodė, kad iki to laiko Koordinacinė grupė turėtų aptarti pavestus klausimus. Taip pat pasiūlė kitame posėdyje aptarti Nacionalinio pažangos plano rengimo eigą, įtraukti klausimą dėl Valstybės pažangos ataskaitos modelio bei skirti dėmesį demografijos, ilgaamžiškumo, sveikatos ir švietimo temoms.

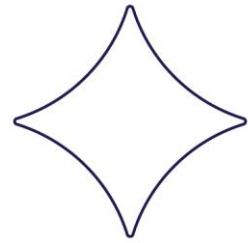
Kultūros politikos ekspertas, Tarybos narys Mindaugas Bundza pasiūlė įvertinti galimybę Valstybės pažangos taryboje prieš tvirtinimą pristatyti Kultūros ministerijos rengiamą Nacionalinę kultūros darbotvarkę, siekiant didesnės tarpusavio dermės.

Ministrė Pirmininkė, Tarybos pirmininkė Inga Ruginienė pritarė pasiūlymui ir pažymėjo, kad jis bus apsvarstytas. Posėdis buvo užbaigtas padėkojus dalyviams už aktyvų įsitraukimą ir indėlį.

NUTARTA: Kitą posėdį organizuoti birželio mėnesį. Iki kito posėdžio Koordinacinė grupė turėtų atlikti sutartas užduotis. Taip pat kitame posėdyje aptarti Nacionalinio pažangos plano rengimo eigą, įtraukti klausimą dėl Valstybės pažangos ataskaitos modelio bei skirti atskirą dėmesį demografijos, ilgaamžiškumo, sveikatos ir švietimo temoms.

Skelbiama posėdžio pabaiga.





Priedama:

1. Posėdžio skaidrės.
2. Lietuvos ateities vizijos „Lietuva 2050“ įgyvendinimo koncepcija.
3. 2024 metų Valstybės pažangos ataskaita.
4. LT2050 įgyvendinimo koncepcija: Suplanuoti viešojo valdymo pertvarkos veiksmai ir priemonės. Dokumentų turinio analizės ataskaita.
5. Viešojo valdymo situacijos apžvalga. Viešojo valdymo pokyčių kontekstas.
6. Lietuvos ir užsienio šalių viešojo valdymo pavyzdžių ir praktikų apžvalga.
7. Su viešuoju valdymu susijusių globalių tendencijų ir ateities scenarijų apžvalga.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Inga Ruginienė

Aistė Rinkevičiūtė

