

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

VYRIAUSYBĖS KOMISIJOS ŽMOGIŠKŲJŲ IŠTEKLIŲ KLAUSIMAMS
KOORDINUOTI POSĖDŽIO

PROTOKOLAS

Vilnius

Posėdžio data ir laikas: 2026 m. birželio 29 d., 14:00–15:30 val.

Posėdžio vieta: Vyriausybės rūmai, Vyriausybės posėdžių salė

Posėdžio pirmininkas: Tadas Vinokur, Ministro Pirmininko patarėjas ryšiu su Seimu klausimais (Komisijos pirmininkas)

Posėdžio sekretorė: Aistė Rinkevičiūtė, Vyriausybės kanceliarijos strateginio valdymo grupės vyresnioji patarėja

Komisijos posėdyje dalyvavo:

Komisijos nariai:

1. Tadas Vinokur, Ministro Pirmininko patarėjas ryšiu su Seimu klausimais;
2. Ieva Kačinskaitė-Urbonienė, Ministro Pirmininko patarėja švietimo klausimais;
3. Giedrė Purvaneckienė, Ministro Pirmininko patarėja šeimos politikos klausimais;
4. Aistė Rinkevičiūtė, Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės vyresnioji patarėja, Komisijos sekretorė;
5. Ana Selčinskienė, Viešojo valdymo agentūros vadovė;
6. Laimutė Vaidelienė, Sveikatos apsaugos viceministrė;
7. Taurimas Valys, Užsienio reikalų viceministras;
8. Agnė Vilkončiūtė, VŠĮ Vyriausybės strateginės analizės centro (toliau – STRATA) direktorė;
9. Rolandas Zuoza, Švietimo mokslo ir sporto viceministras.

Dalyviai:

1. Augustas Alekna, VŠĮ Investuok Lietuvoje vyr. projektų vadovas;
2. Juozas Augutis, laikinai einantis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko pareigas;
3. Andrius Bečys, Europos Sąjungos socialinio fondo agentūros veiklos ekspertas;
4. Gediminas Černiauskas, Seimo pirmininko patarėjas;
5. Inga Daunaravičienė, Valstybės duomenų agentūros Gyventojų ir namų ūkių statistikos skyriaus vedėja;
6. Vadimas Ivanovas, Valstybės duomenų agentūros Duomenų valdysenos grupės vadovas;

7. Raimonda Janonienė, Sveikatos apsaugos ministerijos Strateginio valdymo departamento direktorė;
8. Vytautas Jankauskas, Užsienio reikalų ministerijos patarėjas;
9. Vaida Jankauskaitė, STRATA vyr. politikos analitikė, laikinai einanti Strateginių įžvalgų formavimo grupės vadovės pareigas;
10. Linas Kadys, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Talentų politikos grupės vyresnysis patarėjas;
11. Iveta Kemėšytė, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – ŠMSM) Neformalaus švietimo skyriaus patarėja;
12. Rokas Keršys, Socialinės apsaugos ministerijos vyriausiasis patarėjas;
13. Živilė Šukytė-Kraskauskienė, Žemės ūkio ministerijos Strateginio planavimo departamento Mokslo, inovacijų ir žinių plėtros skyriaus vedėja;
14. Vilma Kraujalytė, Žemės ūkio ministerijos Strateginio planavimo departamento Mokslo, inovacijų ir žinių plėtros skyriaus vyresnioji patarėja;
15. Julija Lekavičiūtė, ŠMSM Neformalaus švietimo skyriaus patarėja;
16. Žaneta Malakauskienė, Europos Sąjungos socialinio fondo agentūros projektų komandos vadovė;
17. Karolina Motiejūnaitė, Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės patarėja;
18. Jekaterina Navickė, Ministro Pirmininko patarėja socialinės politikos klausimais;
19. Maksim Nepogodin, Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės praktikantas;
20. Giedrius Padvilikis, ŠMSM Analitikos skyriaus vedėjas;
21. Ernesta Platūkytė, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Strateginių sprendimų paramos grupės patarėja;
22. Tomas Pūtys, ŠMSM Neformalaus švietimo skyriaus vedėjas;
23. Adelė Vaiginytė, STRATA vyr. politikos analitikė;
24. Violeta Vilkoitytė, ŠMSM Strateginio planavimo skyriaus patarėja;
25. Rūta Žiliukaitė, Vilniaus universiteto tyrėja;
26. Daiva Žaromskytė-Rastenė, Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės vadovė;
27. Ieva Žutautaitė, Vyriausybės kanceliarijos Strateginio valdymo grupės praktikantė.

Darbotvarkė:

1. Dėl Individualių mokymosi paskyrų sistemos finansavimo prioritetų.
2. Galimybės ministerijoms: Lietuvos ilgalaikis socialinis tyrimas.
3. Kiti klausimai.

Komisijos pirmininkas Tadas Vinokur, Ministro Pirmininko patarėjas ryšių su Seimu klausimais, pasveikino susirinkusius į posėdį ir konstatavo, kad kvorumas yra. Pažymėjo, kad posėdyje bus svarstomi du pagrindiniai klausimai: individualių mokymosi paskyrų sistemos finansavimo prioritetų pakeitimai ir Lietuvos ilgalaikio socialinio tyrimo ministerijoms suteikiamos galimybės. Pirmininkas pabrėžė, kad darbo rinka yra dinamiška, todėl svarbu sudaryti galimybes žmonėms persikvalifikuoti ir įgyti darbo rinkai reikalingų kompetencijų. Taip pat akcentavo Lietuvos ilgalaikio socialinio tyrimo svarbą, pažymėdamas, kad ministerijos turėtų aktyviai įsitraukti ir naudoti tyrimo duomenis savo veikloje bei sprendimų priėmime.

SVARYTA. Dėl Individualių mokymosi paskyrų sistemos finansavimo prioritetų.

Švietimo, mokslo ir sporto viceministras Rolanda Zuoza padėkojo už klausimo įtraukimą į Komisijos posėdžio darbotvarkę ir pažymėjo, kad, siekiant patvirtinti individualių mokymosi paskyrų sistemos finansavimo prioritetus, būtina keisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą. Atkreiptas dėmesys, kad galiojančiame reglamentavime numatyta, jog šiems prioritetams turi pritarti Komisija, todėl jie teikiami svarstyti ir aptarti šiame posėdyje. Taip pat pažymėta, kad Komisijos nariams iš anksto buvo pateikta „Kursuok“ sistemos metinė ataskaita ir siūlomi finansavimo prioritetų pakeitimai.

ŠMSM Neformaliojo švietimo skyriaus vedėjas Tomas Pūtys pristatė „Kursuok“ sistemos metinę ataskaitą, pagrindinius sistemos rezultatus, įgyvendinimo eigą ir numatomus individualių mokymosi paskyrų sistemos finansavimo prioritetų pakeitimus. Siūloma tikslinti dalyvumo prioritetus, didesnę dėmesį skiriant asmenims, turintiems mažesnę dalyvumo lygį, taip pat ne didmiesčiuose gyvenantiems ar dirbantiems žmonėms. Vertinant prioritetus, galėtų būti fiksuojama asmens gyvenamoji arba darbo vieta. Papildomai siūloma atsižvelgti į laikotarpį nuo paskutinės formalaus mokymosi patirties – didesnis prioritetas būtų teikiamas tiems asmenims, kuriems nuo paskutinio įgyto išsilavinimo yra praėję 10 ir daugiau metų. Prioritetas taip pat būtų skiriamas žemesnį išsilavinimą turintiems bei vyresnio amžiaus asmenims. Būtinuosiuose kriterijuose siūloma praplėsti amžiaus ribas, nustatant, kad

priemonėje galėtų dalyvauti asmenys nuo 16 iki 74 metų. Taip pat siūloma atsisakyti bendro išsilavinimo ribojimo, vietoje jo taikant sisteminius apribojimus, susijusius su pasirenkamų programų priskyrimu atitinkamam kvalifikacijų lygmeniui.

Pristatyme akcentuota, kad sistema sudaro galimybes suaugusiems mokytis, persikvalifikuoti ir įgyti darbo rinkai aktualių kompetencijų. Pažymėta, kad sistemos plėtra rodo reikšmingą pažangą – ja naudojasi didelis vartotojų skaičius, mokymus baigė daugiau kaip 25 tūkst. asmenų, o mokymų pasiūlą užtikrina apie 300 mokymų tiekėjų. T. Pūtys pristatė, kad finansavimo prioritetų keitimas siejamas su poreikiu geriau atliepti darbo rinkos pokyčius, didinti mokymosi pasiūlos aktualumą ir užtikrinti, kad valstybės finansuojami mokymai būtų nukreipti į tas kompetencijas, kurių poreikis yra didžiausias. Taip pat aptarti siūlomi pokyčiai dėl tikslinių grupių, mokymosi kryptių ir sistemos veikimo tobulinimo.

Komisijos pirmininkas pažymėjo, kad „Kursuok“ sistema yra svarbi priemonė tiek žmogiškojo kapitalo stiprinimui, tiek žmonių galimybėms prisitaikyti prie kintančios darbo rinkos. Jis akcentavo, kad svarbu vertinti, kaip esami rezultatai galėtų būti dar labiau pagerinti ir kaip finansavimo prioritetų pakeitimai prisidėtų prie sistemos efektyvumo. T. Vinokur išreiškė pasiūlymą palikti lietuvių kalbos mokymosi galimybę tarp „Kursuok“ pasirinkimų. Taip pat pažymėta, kad Komisija gali pritarti siūlomiems pakeitimams, kartu pateikdama pastabas ar akcentus, į kuriuos būtų svarbu atsižvelgti ateityje.

Ministro Pirmininko patarėja šeimos politikos klausimais Giedrė Purvaneckienė pasisakė dėl pristatytų pakeitimų ir jų sąsajos su platesniais žmogiškojo kapitalo politikos tikslais. Ji atkreipė dėmesį į tai, kad mokymosi visą gyvenimą priemonės turi būti orientuotos ne tik į formalius dalyvavimo rodiklius, bet ir į realią naudą žmonėms bei darbo rinkai.

Ministro Pirmininko patarėja socialinės politikos klausimais Jekaterina Navickė teigiamai įvertino siūlymą plėsti amžiaus grupę į nuo 16 iki 74 metų, kuriai sudaromos galimybės naudotis „Kursuok“ sistema. Ji pažymėjo, kad platesnis amžiaus grupės apibrėžimas gali padėti užtikrinti didesnę priemonės prieinamumą ir geriau atliepti įvairių suaugusiųjų grupių mokymosi poreikius. Valstybės duomenų agentūros duomenų valdysenos grupės vadovas Vadimas Ivanovas kėlė klausimą dėl mokymosi kalbų ir galimų apribojimų.

ŠMSM Neformaliojo švietimo skyriaus vedėjas Tomas Pūtys, atsakydamas į šį klausimą, pažymėjo, kad jokia mokymosi kalba nėra eliminuojama, o finansavimo prioritetų pakeitimai neturėtų būti suprantami kaip tam tikrų kalbų ar mokymosi galimybių atsisakymas. Paaiškinta, kad siekiama prioretizuoti mokymus pagal jų reikalingumą ir atitiktį darbo rinkos poreikiams, tačiau neužkirsti kelio įvairių kompetencijų ugdymui.

Komisijos pirmininkas apibendrina diskusiją ir pakvietė Komisijos narius pritarti bendru sutarimu dėl siūlomų Individualių mokymosi paskyrų sistemos finansavimo prioritetų pakeitimų. Kartu pritarta ir lietuvių kalbos mokymosi pasiūlos „Kursuok“ sistemoje įtraukimui.

NUTARTA:

1. Bendru sutarimu pritarti Individualių mokymosi paskyrų sistemos finansavimo prioritetų pakeitimams.
2. Pritarta lietuvių kalbos mokymosi pasiūlos „Kursuok“ sistemoje įtraukimui.

SVARSTYTA. Galimybės ministerijoms: Lietuvos ilgalaikis socialinis tyrimas

Komisijos pirmininkas pristatė antrąjį darbotvarkės klausimą dėl Lietuvos ilgalaikio socialinio tyrimo (toliau – LIST). Jis pažymėjo, kad šis tyrimas yra ypač svarbus instrumentas valstybės institucijoms, nes suteikia galimybę nuosekliai stebėti visuomenės nuostatas, socialinius pokyčius ir ilgalaikes tendencijas. Komisijos pirmininkas pabrėžė, jog siekiama, kad ministerijos ne tik žinotų apie tyrimo egzistavimą, bet ir aktyviai naudotų jo duomenis savo veikloje, politikos formavime ir sprendimų vertinime.

STRATA direktorė Agnė Vilkončiūtė pristatė LIST reikšmę. Pažymėta, kad tyrimas skirtas ilgalaikiams visuomenės pokyčiams stebėti, o jo duomenys gali būti naudojami formuojant, įgyvendinant ir vertinant viešąją politiką. Akcentuota, kad tyrimas gali būti naudingas įvairioms ministerijoms, nes apima plačias socialines, ekonomines, institucinio pasitikėjimo, demokratijos, saugumo, tapatybės ir kitas temas.

Vilniaus universiteto tyrėja Rūta Žiliukaitė pristatė LIST duomenų panaudojimo galimybes. Ji aptarė tris galimus tyrimo duomenų panaudojimo scenarijus, tarp jų – ilgalaikių visuomenės pokyčių stebėjimą, konkrečių politikos priemonių poveikio vertinimą ir papildomų aktualių klausimų įtraukimą į tyrimo kintamuosius modulius. Taip pat buvo pristatytos pagrindinės LIST klausimyną sudarančios temos. R. Žiliukaitė atkreipė dėmesį, kad tyrimas apima visą suaugusių Lietuvos gyventojų populiaciją, todėl, ministerijoms teikiant poreikius dėl labai specifinių grupių analizės, būtina įvertinti, ar tyrimo imtyje bus pakankamas tokių respondentų skaičius. Ji pabrėžė, kad tik tokiu atveju bus galima pateikti patikimus atsakymus į ministerijoms rūpimus klausimus. Taip pat pažymėta, kad tyrimas turi mokslinį komitetą, kuris vertins metodologinius parametrus, apribojimus bei galimybes ir prireikus teiks konsultacijas. Galutiniai sprendimai dėl temų, kurios laikomos reikšmingomis valstybei ar konkrečios Vyriausybės darbotvarkei, bus priimami Komisijoje.

STRATA vyr. politikos analitikė Adelė Vaiginytė pristatė kintamojo modulio paskirtį ir papildomų klausimų teikimo tvarką. Ji paaiškino, kad kintamasis modulis skirtas aktualiems

pokyčiams aptarti ir duomenims, reikšmingiems sprendimų priėmimui bei jų vertinimui, surinkti. Pažymėta, kad papildomų klausimų teikimo tvarka orientuota į ilgalaikius ir strateginius duomenų poreikius. Taip pat nurodyta, kad kintamojo modulio klausimams atsakyti laiko trukmė ribojama iki maždaug 5 minučių, siekiant neapsunkinti respondentų ir išlaikyti jų motyvaciją dalyvauti ilgalaikiame tyrime. A. Vaiginytė informavo, kad paraiškos dėl kintamojo modulio vertinamos keliais etapais ir kad šiuo metu atidaromas klausimų priėmimas ketvirtajai tyrimo bangai.

Komisijos pirmininkas pasiteiravo, kaip šią priemonę būtų galima geriau įveiklinti ir paskatinti ministerijas aktyviai ja naudotis. Jis pažymėjo, kad būtų tikslinga aiškiai parodyti ministerijoms, kokią praktinę naudą jos gali gauti iš LIST duomenų, ir sukurti paprastą įsitraukimo mechanizmą.

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų viceministras Taurimas Valys teiravosi, ar ministerijos galėtų įsitraukti teikdamos papildomus klausimus ar duomenų pjūvius. Vilniaus universiteto tyrėja R. Žiliukaitė atsakė, kad, atsiradus poreikiui naujai temai, svarbu kuo greičiau apie tai informuoti tyrimo komandą, kad būtų galima įvertinti temos įtraukimą į klausimyną. Ji pažymėjo, kad galimos skirtingos klausimų apimtys, tačiau kiekvienas pasiūlymas turi būti vertinamas pagal metodologinius kriterijus, klausimyno trukmę, tyrimo struktūrą ir krūvį respondentams.

STRATA vyr. politikos analitikė Vaida Jankauskaitė, laikinai einanti Strateginių įžvalgų formavimo grupės vadovės pareigas, pažymėjo, kad esminiai pagrindinio klausimyno pakeitimai nėra planuojami, tačiau ministerijų siūlomi klausimai galėtų būti įtraukiami kaip papildomi kintamojo modulio klausimai. STRATA vyr. politikos analitikė Adelė Vaiginytė papildė, kad yra tam tikrų apribojimų, susijusių su klausimyno trukme, imties dydžiu ir tyrimo metodologija, todėl kiekvienas pasiūlymas turės būti vertinamas individualiai.

Komisijos pirmininkas pasiūlė parengti trumpą informacinę medžiagą ministerijoms – vienlapį, kuriame būtų aiškiai pristatytos LIST galimybės, ministerijų įsitraukimo būdai, klausimų teikimo tvarka ir terminai. Jis pažymėjo, kad tokia medžiaga padėtų ministerijoms aktyviau dalyvauti ir teikti savo pasiūlymus.

STRATA direktorė Agnė Vilkončiūtė pažymėjo, kad šiuo metu sunku tiksliai įvertinti, kiek ministerijų teiks poreikius ir kokia bus tų poreikių apimtis. Ji pabrėžė, kad tyrimo komanda siekia neapkrauti respondentų, nes ilgalaikio tyrimo esmė yra nuoseklus tų pačių respondentų dalyvavimas apklausose kasmet, todėl klausimyno trukmė turi būti valdoma atsakingai. Ji pasiūlė ministerijoms inicijuoti atskirų susitikimų organizavimą su STRATA ir

tyrėjų komanda, kuriuose būtų galima detaliau aptarti konkrečius poreikius, klausimų apimtį ir geriausią jų įtraukimo būdą.

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Strateginio valdymo departamento direktorė Raimonda Janonienė pasitiksino, ar ministerijos turėtų teikti pačią idėją, siūlymą ar temą, o konkretų klausimyną ir klausimų formulavimą padėtų parengti tyrėjai. Jai atsakyta, kad toks modelis yra tinkamas – ministerijos gali teikti poreikį, temą ar idėją, o klausimų formuluotes padės parengti tyrimo konsorciumas, STRATA, mokslininkai, Valstybės duomenų agentūra ir kiti tyrime dalyvaujantys ekspertai. Pažymėta, kad sociologai ir tyrėjai prisidės prie metodologiškai tinkamų klausimų suformulavimo.

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos mokslo ir inovacijų patarėjas Vytautas Jankauskas kėlė klausimą dėl ketvirtosios tyrimo bangos ir Lietuvos pirmininkavimo Europos Sąjungos Tarybai 2027 m. Jis pažymėjo, kad tai galėtų būti gera galimybė taikyti politikos poveikio vertinimo scenarijų ir įvertinti, ar pirmininkavimo įvykis turėjo poveikį visuomenės nuostatoms, pavyzdžiui, pasitikėjimui valdžios institucijomis, Europos Sąjunga, demokratija ir kitus klausimus. Pasak jo, toks tyrimas būtų aktualus ne tik Užsienio reikalų ministerijai, bet ir kitoms institucijoms, nes Lietuvos pirmininkavimas ES Tarybai yra reikšmingas valstybės masto įvykis.

R. Žiliukaitė, atsakydama į šį klausimą, pasiūlė svarstyti ne tik ketvirtąją bangą, bet ir pirmosios bangos metu atsirandančias galimybes. Ji atkreipė dėmesį į tyrimo ciklą laiką ir pažymėjo, kad reikėtų įvertinti, kada respondentai realiai galėtų atsakyti į klausimus apie pirmininkavimo poveikį – ar dar pirmininkavimui nepasibaigus, ar po jo. Ji pasiūlė orientuotis į tą laikotarpį, kai būtų galima prasmingai klausti apie įvykio poveikį, pavyzdžiui, rugpjūčio-spalio mėnesiais, kai vėl būtų galimybė įtraukti papildomus klausimus į kintamąjį modulį.

ŠMSM Analitikos skyriaus vedėjas Giedrius Padvilikis klausė, ar bendrojoje tyrimo dalyje numatoma klausti apie, jo vertinimu, vienus svarbiausių visuomenės klausimų iki 2030 m. – požiūrį į migraciją ir požiūrį į demografinę situaciją bei jos gerinimą. Jis pažymėjo, kad pristatytose temose tokių klausimų atskiroje apimtyje nepastebėjo. R. Žiliukaitė atsakė, kad demografijos temai yra skirtas kitas tyrimas – Gimstamumo ir šeimos tyrimas, kuris ir bus pagrindinis šios srities duomenų šaltinis. Kalbėdama apie migraciją, ji paaiškino, kad LIST neturi atskiro išplėto teminio bloko, skirto migracijai, tačiau klausimyne yra keli rodikliai, matuojantys Lietuvos gyventojų nuostatas dėl imigrantų, asmenų, atvykstančių dirbti į Lietuvą, ir žmonių, atvykstančių gyventi į Lietuvą. Vis dėlto pabrėžta, kad išplėtos migracijos temos tyrime šiuo metu nėra.

Komisijos pirmininkas paklausė, ar yra daugiau pastabų ar klausimų. Jų nesant, jis padėkojo už pristatymą ir pažymėjo, kad Komisija savo ruožtu prisidės prie ministerijų įtraukimo, ypač parengiant informacinį vienlapį. Jis išreiškė viltį, kad posėdis paskatins ministerijas aktyviau teikti pasiūlymus dėl LIST tyrimo turinio ir duomenų panaudojimo.

NUTARTA.

Pavesti LRVK parengti trumpą informacinę medžiagą ministerijoms apie Lietuvos ilgalaikio socialinio tyrimo galimybes, klausimų teikimo tvarką ir terminus.

SVARSTYTA. Kiti klausimai

Ministrės Pirmininkės patarėja šeimos politikos klausimais Giedrė Purvaneckienė iškėlė klausimą dėl STRATA veiklos prioritetų. Ji pažymėjo, kad Komisija daug bendradarbiauja su STRATA, todėl svarbu užtikrinti, kad šios institucijos analitinis potencialas būtų naudojamas strategiškai reikšmingiems tyrimams.

STRATA direktorė Agnė Vilkončiūtė, atsakydama į pasisakymą, paaiškino, kad sprendimus dėl STRATA veiklos kryptių priima steigėjas – valstybė, o steigėjo teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybės kanceliarija. Pažymėta, kad pagrindinis STRATA veiklos plano derinimo subjektas yra Vyriausybės kancleris, o metinis veiklos planas derinamas su Vyriausybės kancleriu ir Ministro Pirmininko patarėjų komanda. A. Vilkončiūtė paaiškino, kad kiekvienų metų spalio mėnesį kreipiamasi į ministerijas, prašant pateikti analitinius poreikius ateinantiems metams. Tuomet sudaromas poreikių sąrašas, vyksta pokalbiai su ministerijų atstovais, siekiant išsiaiškinti, ar vienodai suprantamas siūlomo tyrimo poreikis, jo turinys ir klausimai, į kuriuos turėtų būti atsakyta. Vėliau temos derinamos su Vyriausybės kancleriu ir atrenkamos atsižvelgiant į Vyriausybės prioritetus, Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo planą ir kitus aktualius klausimus.

Komisijos pirmininkas T. Vinokur padėkojo G. Purvaneckienei už iškeltą klausimą ir pažymėjo, kad jis yra svarbus. Jis pritarė, kad reikėtų siekti, jog STRATA atliekami tyrimai turėtų kuo didesnę analitinę ir strateginę vertę, nebūtų pernelyg siauri ar vien taikomojo pobūdžio. T. Vinokur apibendrino posėdį, padėkojo dalyviams už aktyvų dalyvavimą ir pažymėjo, kad Vyriausybės keičiasi, tačiau svarbūs klausimai išlieka.

NUTARTA:

1. Bendru sutarimu pritarta Individualių mokymosi paskyrų sistemos finansavimo prioritetų pakeitimams.
2. Pritarta lietuvių kalbos mokymosi pasiūlos „Kursuok“ sistemoje įtraukimui.

3. Paveisti LRVK parengti trumpą informacinę medžiagą ministerijoms apie Lietuvos ilgalaikio socialinio tyrimo galimybes, klausimų teikimo tvarką ir terminus.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Tadas Vinokur

Aistė Rinkevičiūtė