

## Seimo Ateities komiteto neformalaus ateities forumo „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“ įvykusios virtualios diskusijos

*Forumus inicijuoja, organizuoja ir moderuoja Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas Lopata*

Pavadinimas	Data	Forumų prelegentai ir jų akcentai	Įrašas
„Skaitmeninės Lietuvos perspektyva“	2021-02-02	Diskusijoje kartu su pranešėjais Tomasz MARCINIAK ir Frances G. BURWELL aptariamoms ataskaitoms: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Skaitmeniniai iššūkiai kitoje perspektyvoje Vidurio ir Rytų Europoje“ (2020, McKinsey &amp; Company).</li> <li>• „Skaitmeninimas Vidurio ir Rytų Europoje: regioninio bendradarbiavimo kūrimas“ (2020, Atlantic Council).</li> </ul>	<a href="#">nuoroda</a>
„Humanitarikos ateitis ir intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“	2021-02-03	Forume apie tolimesnes humanitarinių mokslų ir šalies intelektualinio savarankiškumo sąsajas bei raidos perspektyvas kartu su VU rektoriumi Rimvydu PETRAUSKU, kultūrologu Dariumi KUOLIU, VU Senato pirmininke, literatūrologe Dainora POCIŪTE, filosofais Alyvdu JOKUBAIČIU, Nagliu KARDELIU ir Vytautu ALIŠAUSKU, politologais Antanu KULAKAUSKU, Vladimiru LAUČIUMI bei kitais dalyviais ieškoma atsakymų į šiuos klausimus: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koks vaidmuo humanitariniams mokslams tenka Lietuvos valstybėje, kaip šie mokslai turėtų būti plėtojami, kad Lietuva išsaugotų intelektualinį savarankiškumą?</li> <li>• Kokia humanitarinių mokslų prasmė ir paskirtis dabarties pasaulyje, šiandienos Lietuvoje?</li> <li>• Ar šiais determinizmo laikais „laisvieji menai“ dar laisvi? Ar jie dar geba ugdyti laisvą žmogų ir laisvą visuomenę? Ar turėtų, kaip galėtų visuomenės laisvei ir valstybės savarankiškumui įsipareigoti?</li> </ul>	<a href="#">nuoroda</a>
„Auginu Lietuvą“ ir bendradarbiavimo organizacijų platforma	2021-02-05	Diskusijos metu kartu su Nacionalinė nevyriausybių vystomojo bendradarbiavimo organizacijų platformos atstove Ugne KUMPARSKAITE aptariamoms vystomojo bendradarbiavimo politikos perspektyvos ir asociacijos „Neišnešiotukas“ atstovių Jolantos GRIGORJEVIENĖS ir Astos SPEIČYTĖS-RADZEVIČIENĖS pristatyta nacionalinė iniciatyva „Auginu Lietuvą“ bei praktinis jos įrankis – edukacinė platforma jauniems tėvams <a href="http://www.auginulietuva.lt">www.auginulietuva.lt</a> .	<a href="#">nuoroda</a>
„Kokią Lietuvos Respubliką per tris dešimtmečius susikūrėme“	2021-02-10	Diskusiniai klausimai, kuriuos svarsto politologė dr. Inga VINOGRADNAITĖ, Kovo 11-osios akto signataras, žurnalistas Rimvydas VALATKA, filosofas Paulius GRITĖNAS, istorikas prof. Alfredas BUMBLAUSKAS, politologė prof. Ainė RAMONAITĖ, filosofai prof. Gintautas MAŽEIKIS ir dr. Nerija PUTINAITĖ, sociologai dr. Rūta ŽILIUKAITĖ ir dr. Vladas GAIDYS, Kovo 11-osios akto signataras Albinas JANUŠKA, politologas dr. Justinas DEMENTAVIČIUS, teisininkas Gintautas BARTKUS ir kiti forumo dalyviai: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kokią Lietuvos Respubliką per tris dešimtmečius susikūrėme – kokios būklės demokratiją turime?</li> <li>• Kokius pamatus politinės tautos savarankiškai ateičiai pasidėjome?</li> </ul>	<a href="#">nuoroda</a>
Diskusija su Lietuvos pramonininkų konfederacija	2021-02-11	Diskusijoje, kurioje pagrindinis dėmesys skirtas politinio dialogo formato paieškai, akcentuojant jo svarbą Lietuvai žengiant į ketvirtąją pramonės revoliuciją ir siekiant vieningos šalies ateities vizijos, įžvalgomis dalinasi Pramonininkų konfederacijos atstovai: prezidentas Vidmantas JANULEVIČIUS; vice-prezidentai Martynas NAGEVIČIUS, Tomas ANDREJAUSKAS, Mantas GUDAS, Rolandas VALIŪNAS ir Robertas DARGIS.	<a href="#">nuoroda</a>
Diskusija su Nacionalinės nevyriausybių organizacijų (NVO) koalicijos atstovais	2021-02-12	Diskusijos metu NVO koalicijos direktorė Gaja ŠAVELĖ pristato Nacionalinę nevyriausybių organizacijų koaliciją, jos veiklos kryptis bei prioritetus. Taip pat apžvelgia pilietinės visuomenės ir NVO sektoriaus situaciją. NVO informacijos ir paramos centro komunikacijos vadovė Inga AKSAMITAUSKAITĖ, Nacionalinio švietimo NVO tinklo atstovė Judita AKROMIENĖ ir Nacionalio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovė Aistė ADOMAVIČIENĖ pasidalina įžvalgomis dėl aktyvesnio NVO dalyvavimo teisėkūros procesuose, viešųjų paslaugų teikime bei piliečių įgalinimo aktyviau dalyvauti valstybės gyvenime.	<a href="#">nuoroda</a>
Diskusija su INFOBALT „Ateities Lietuva: skaitmenizacija arba stagnacija“	2021-02-15	Diskusijoje kartu su „INFOBALT“ vadovu Mindaugu UBARTU aptariama: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaip skaitmenizacija galėtų tapti svarbiu Lietuvos ekonomikos augimo varikliu? Kokie reikalingi pagrindai tolesniam skaitmenizacijos vystymuisi?</li> <li>• Koks Lietuvos augimo skaitmenizacijos procese potencialas ir kokiose srityse skaitmeninės ekonomikos vystymas aktualiausias?</li> <li>• Kokie didžiausi iššūkiai, kurie daugiausia lemia ateities procesų sėkmę? O gal skaitmenizacija bei procesų automatizavimas sukuria daugiau grėsmių?</li> </ul>	<a href="#">nuoroda</a>

<p><b>„Respublikos ir demokratijos ateitis Europoje ir mūsų intelektualinis savarankiškumas“</b></p>	<p>2021-02-17</p>	<p>Forume diskutuoja Europos Parlamento narys, liberalas Petras AUŠTREVICIUS, Užsienio reikalų viceministras Arnoldas PRANCKEVIČIUS, politikos mokslų doktorantas Vytautas SINICA, Kovo 11-osios akto signataras, žurnalistas Rimvydas Valatka, VU TSPMI Jean Monnet profesorius Ramūnas VILPIŠAUSKAS, Kovo 11-osios akto signataras Albinas JANUŠKA, žurnalistas ir politologas Vladimiras LAUČIUS, filosofas Andrius BIELSKIS, VDU Politikos mokslų ir diplomatijos fakulteto dekanas, profesorius Šarūnas LIEKIS, kultūrologas Darius KUOLYS Emilija PUNDZIŪTĖ-GALLOIS ir kiti virtualaus forumo dalyviai, bei ieško atsakymų į klausimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apie vidutines ir ilgalaikes ES ateities perspektyvas. Ar mes turime kalbėti apie ES ateitį kaip apie žalią ir skaitmeninę ekonomiką, europinės gyvensenos propagavimą ir panašius dalykus, ar apie ES suverenitetą, demokratiją, piliečių ir valstybių (mažų ir didelių) ateitį? Jei nėra vieningo ES demos, ar įmanoma europinė demokratija ir kokios jos galimos formos?</li> <li>• Ar ES be gilesnės integracijos, funkcionuojanti tik kaip sunkiai susitariančių atskirų valstybių konsensusas, gali išlikti globalioje konkurencijoje? Ar ES valstybių suverenitetas ir ES tolesnė integracija yra nesuderinami principai, kurie apribos Europos ateities ambicijas? Ar tai skatins kelių greičių Europą?</li> <li>• Ar ES turi užsienio politiką, ar tai tėra užmaskuota Vokietijos – Prancūzijos interesų ir jų kompromisų užsienio politika? Ar įmanoma ir ar reikalinga strateginė autonomija nuo JAV? Ar ES gali tapti karinė galia (ar be karinės galios gali būti rimtas ES projektas?)? Ar ES rytų Europa turi atskirą identitetą; savų, specifinių interesų?</li> </ul>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>Diskusija su VU TSPMI tyrėjais</b></p>	<p>2021-02-18</p>	<p>Diskusijoje kartu su VU TSPMI atstovais filosofu prof. Alvydu JOKUBAIČIU, politologu prof. Tomu JANELIŪNU, prof. Vitaliu NAKROŠIU, dr. Viliumi MAČKINIU, gynybos analitiku dr. Tomu JERMALAVIČIUMI, politologe dr. Margarita ŠEŠELGYTE aptariama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ateitis kaip politinės filosofijos problema, scenarijai ir prognozavimo metodai.</li> <li>• Viešojo sektoriaus atsparumas, ateities studijų metodologijos ir pažangos samprata.</li> </ul>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Kultūros ateities trajektorijos“</b></p>	<p>2021-02-23</p>	<p>Forume dalyvauja ir nuomone apie ateities kultūrą Lietuvoje dalijasi Lietuvos nacionalinio dailės muziejaus direktorius dr. Arūnas GELŪNAS, Nacionalinės dailės galerijos vadovė ir vyriausia kuratorė dr. Lolita JABLONSKIENĖ, Lietuvos kultūros tyrimų instituto direktorius dr. Rasmus MAKSELIS, Lietuvos šokio informacijos centro ir šiuolaikinio šokio festivalio „Naujasis Baltijos šokis“ vadovė Gintarė MASTEIKAITĖ, Lietuvos muzikos ir teatro akademijos Muzikologijos katedros profesorė dr. Rūta STANEVIČIŪTĖ.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Lietuvos Respublikos suverenumo bei mūsų intelektualinio savarankiškumo perspektyvos Europos Sąjungoje“</b></p>	<p>2021-03-03</p>	<p>ES – Lietuvos vidaus ar užsienio politikos reikalas? ES – tarptautinė organizacija ar kažkas daugiau? Jeigu ES turi savo užsienio politiką, tai ar gali ji pati būti užsienio politika? Ar Lietuva, būdama ES dalimi, turėtų išsaugoti savo užsienio politiką? Ar Lietuvai būtų reikalingas ES reikalų ministras?</p> <p>Įžvalgomis apie šalies suverenumo ir intelektualinio savarankiškumo perspektyvas ES Ateities komiteto surengtame forume dalijasi Prezidento vyriausioji patarėja ambasadorė Asta SKAISGIRYTĖ, Ministrės Pirmininkės patarėjas Darius ŽERUOLIS, VU Teisės fakulteto lektorė dr. Deimilė PRAPIESTYTĖ, ambasadorius ypatingiems pavedimams Raimundas KAROBLIS, ambasadorius prof. Vytautas ALIŠAUSKAS, VU TSPMI Jean Monnet prof. Ramūnas VILPIŠAUSKAS, ambasadorius ypatingiems pavedimams Linas Antanas LINKEVIČIUS, Mykolo Romerio universiteto politologė Rima URBONAITĖ, VU TSPMI prof. dr. Gediminas VITKUS, politologė Ieva GIEDRAITYTĖ, ambasadorius, Europos Komisijos Vertimų tarnybos vadovas Rytis MARTIKONIS, Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataras Petras VAITIEKŪNAS ir kiti virtualios diskusijos dalyviai.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Kokiais istoriniais pasakojimais remsime savo Respublikos ateitį?“</b></p>	<p>2021-03-10</p>	<p>Susitikime ieškoma atsakymų į klausimą – kokiais istoriniais pasakojimais remsime tolimesnę Respublikos ateities raidą? Įvadinius pranešimus pristato prof. Alfredas BUMBLAUSKAS ir dr. Darius KUOLYS. Diskusijoje dalyvauja istorikas dr. Arūnas BUBNYS, prof. Zenonas BUTKUS, dr. Violeta DAVOLIŪTĖ, prof. Alfonsas EIDINTAS, prof. Alvydas JOKUBAITIS, dr. Jolanta KARPAVIČIENĖ, prof. Jūratė KIAUPIENĖ, rašytojas Herkus KUNČIUS, prof. Antanas KULAKAUSKAS, prof. Alvydas NIKŽENTAITIS, dr. Vladas SIRUTAVIČIUS, dr. Aurimas ŠVEDAS ir kiti.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Jaunimo santykis su Lietuvos Respublikos projektu“</b></p>	<p>2021-03-24</p>	<p>Jaunieji akademinio pasaulio žmonės svarsto, kokiam Lietuvos ateities projektui jie norėtų angažuotis ar jau yra angažavęsi? Ar mato prasmės veikti, dirbti Lietuvos Respublikai? Kokių svarbiausių permainų savo valstybėje ir visuomenėje siekia ar siektų?</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>

		Pasisako ir diskusijoje dalyvauja: dr. Vilius BARTNINKAS ( <i>Trys tezės apie išipareigojimą valstybei</i> ), dr. Simas ČELUTKA ( <i>Politinė ir etinė universiteto reikšmė</i> ), Laurynas PELURITIS ( <i>Kodėl mokykla neišmoko patriotizmo?</i> ), Simona MERKINAITĖ ( <i>Kaip jaunoji karta pakeis politinį dalyvavimą ir politikos ribas</i> ), dr. Gintas KARALIUS ( <i>Lietuviška respublikos samprata: tarp demokratijos, elitizmo ir komercinės akcijos</i> ), dr. Mindaugas GEDVILAS, dr. Diana MARČIULYNIENĖ, Gabrielė MAKAREVIČIŪTĖ ( <i>Sau ir / ar Lietuvai: už ką atsakinga renkasi būti jaunoji karta?</i> ) ir kiti forumo dalyviai.	
<b>„Lietuvių kalba globaliame pasaulyje“</b>	2021-04-07	Diskusijoje aptariama 2023–2033 m. ilgalaikė lietuvių kalbos strategija, svarstomi valstybinės kalbos funkcionavimo ir statuso klausimai, jos plėtros kryptis, lietuvių kalbos perspektyvos išsivijoje, taip pat bandoma išryškinti pagrindines nuostatas, kuriomis remiantis valstybė galėtų planuoti tolesnę lietuvių kalbos ateitį. Pasisakantieji: Audrys ANTANAITIS (Valstybinės lietuvių kalbos komisija), „Valstybinės kalbos planavimas ir vizija“; prof. dr. Jolanta ZABARSKAITĖ (Kazimiero Simonavičiaus universitetas), „Kokių pokyčių reikia lietuvių kalbos politikai“; dr. Rita MILIŪNAITĖ (Lietuvių kalbos institutas), „Kalba ideologijų mūšiu lauke“; dr. Andrius UTKA (VLKK, Vytauto Didžiojo universitetas), „Kalbos plėtra skaitmeninėje terpėje ir lietuviško dirbtinio intelekto kūrimas“; dr. Danguolė MIKULĖNIENĖ (Lietuvių kalbos institutas), „Kalbos ilgalaikės strategijos metmenys“; prof. Meilutė RAMONIENĖ (Vilniaus universitetas), „Lietuvių kalba ir pasaulis“.	<a href="#">nuoroda</a>
<b>„Lietuvos Respublikos švietimo sistema po 2030“</b>	2021-04-21	Spartūs pokyčiai ir vis sudėtingesnis šiandieninis pasaulis kelia naujus iššūkius ir reikalavimus šalies švietimo sistemai. Diskusijoje Lietuvos švietimo tarybos pirmininkė prof. dr. Saule MAČIUKAITĖ-ŽVINIENĖ; Švietimo ir mokslo komiteto pirmininkas Artūras ŽUKAUSKAS, šio komiteto narė Vilija TARGAMADŽĖ, Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė Eglė RADIŠAUSKIENĖ; Vilniaus švietimo pažangos centro, VU švietimo analitikė Jūratė LITVINAITĖ; Lietuvos mokslų akademijos prezidentas akad. Juras BANYS ir kiti virtualaus forumo dalyviai dalinasi įžvalgomis apie Lietuvos švietimo vizijas po 2030 m.	<a href="#">nuoroda</a>
<b>„Biotechnologijos Lietuvoje: ateities perspektyvų ir inovacijų pagrindas“</b>	2021-04-28	Diskusijoje dalinamasi įžvalgomis apie dinamišką Lietuvos biotechnologijų mokslo ateitį, kodėl turėtumėte galvoti apie pažangą ir naujas galimybes šioje srityje; kaip Lietuvos mokslininkų patirtis ir žinios galėtų prisidėti prie šio inovatyvaus verslo plėtros ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje; kaip greitai ir saugiai vykdyti plėtrą biotechnologijų srityje; kaip sukurti sinergiją derinant įvairias technologijas, norint įmonėms tapti biotechnologijų inovacijų lyderėmis bei kt. klausimai. Klausimus diskusijoje aptaria: akad. prof. habil. dr. Vladas Algirdas BUMELIS – Gamtos mokslų ir genų inžinerijos mokslinių tyrimų bendrovės „Biotechpharma“ valdybos pirmininkas; akad. prof. habil. dr. Eugenijus Arvydas JANULAITIS – Lietuvos mokslų akademijos tikrasis narys; padėjęs pagrindus pirmosioms Lietuvoje moderniosios biotechnologijos įmonėms, bendrovėms „Fermentas“ ir „Biofa“; akad. prof. habil. dr. Saulius KLIMAŠAUSKAS – VU Biotechnologijos instituto DNR modifikacijos tyrimo skyriaus vedėjas; akad. prof. dr. Virginijus ŠIKŠNYS – VU Biotechnologijos instituto Baltymų-nukleorūgščių sąveikos tyrimų skyriaus vadovas; akad. prof. dr. Gintaras VALINČIUS – Gyvybės mokslų centro direktorius. Prie diskusijos prisijungia ir dr. Gintarė TAMAŠAUSKAITĖ-JANICKĖ VU Tech Hub vadovė ir Aurimas Pautienius-ŽELVYS, Lietuvos verslo paramos agentūros direktorius.	<a href="#">nuoroda</a>
<b>„Savivalda ir Respublikos ateitis“</b>	2021-05-05	Dažnai girdime, kad Lietuvoje veikianti savivaldos sistema neleidžia lietuviams būti ir jaustis savo vietovės, savo krašto, savo valstybės šeiminiškais. Ko lietuviškajai savivaldai stinga? Ar ji atitinka mūsų visuomenės lūkesčius ir kitose Europos Sąjungos šalyse veikiančius savivaldos modelius? Kaip mūsų savivaldos sistema turėtų būti keičiama, kad lietuviai pajustų, jog bendri reikalai yra jų valioje, kad įgytų galių, būtinų šiems reikalams tvarkyti? Šiuos klausimus diskusijoje aptaria: Europos Žmogaus Teisių Teismo teisėjas prof. dr. Egidijus KŪRIS, VU TSPMI doc., dr. Mažvydas JASTRAMSKIS, VU Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto tyrėja dr. Jogilė ULINSKAITĖ, VDU prof. dr. Antanas KULAKAUSKAS, VU Teisės fakulteto prodekanas doc., dr. Haroldas ŠINKŪNAS, VU Teisės fakulteto doc., dr. Vaidotas VAIČAITIS, buvęs Tauragės rajono savivaldybės meras Sigitas MIČIULIS ir kiti forumo dalyviai.	<a href="#">nuoroda</a>
<b>„Kultūros ir švietimo sąsaja ir Respublikos ateitis“</b>	2021-05-19	Virtualioje diskusijoje aptariamos kultūros ir švietimo sąsajos svarba Respublikos ateičiai. Dalyvauja ir savo įžvalgomis dalinasi kultūros ekspertė prof. dr. Irena VAIŠVILAITĖ, Ministro Pirmininko patarėja kultūrai dr. Gabrielė ŽAIDYTĖ, Asociacijos „Kūrybinės jungtys“ vadovė Milda LAUŽIKAITĖ, Muziejų asociacijos švietimo sekcijos vadovė dr. Nelė KOSTINIENĖ, Šiaulių dailės galerijos vadovė Ernesta ŠIMKIENĖ, švietimo ekspertas, buvęs Vilniaus Šolomo Aleichemo ORT gimnazijos direktorius Miša JAKOBAS, Šiaulių r. Dubysos aukšturio mokyklos direktorius Vaidas BACYS, M. K. Čiurlionio menų gimnazijos direktorius Dainius NUMGAUDIS, asociacijos „INFOBALT“ vadovas Mindaugas UBARTAS ir kiti forumo dalyviai.	<a href="#">nuoroda</a>

<p><b>„Lietuvos konkurencingumo status quo ir ateitis“</b></p>	<p>2021-09-15</p>	<p>Forume aptariama, kas stabdo šalies konkurencingumo proveržio galimybes tarptautinėje arenoje. Kokie formuluotini ilgalaikiai ir tvarūs Lietuvos siekiniai, globaliu mastu, šalyje ir jos regionuose, žvelgiant iš ateities perspektyvos? Ar mokestinės aplinkos tobulinimas gali tapti šalies tarptautinio konkurencingumo didinimo pamatu?</p> <p>Šio diskurso virtualioje diskusijoje dalyvauja ir atsakymų į klausimus ieško bendros Lietuvos ir Didžiosios Britanijos tarptautinės investicijų bendrovės „Covalis Capital“ ikūrėjas Žilvinas MECELIS; Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentas Danas ARLAUSKAS; Lietuvos advokatas, specializuotos advokatų kontoros „Bartkus ir partneriai“ vadovaujantis partneris, VU Teisės fakulteto partnerystės docentas Gintautas BARTKUS; Lietuvos pramonininkų konfederacijos prezidentas Vidmantas JANULEVIČIUS; Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas Andrius ROMANOVSKIS; Lietuvos ekonomikos investuotojų verslo asociacijos „Investuotojų forumas“ (<i>Investors' Forum</i>) vykdomoji direktorė Rūta SKYRIENĖ; Lietuvos banko valdybos pirmininkas Gediminas ŠIMKUS; Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos prezidentas Rimas VARKULEVIČIUS ir kiti forumo dalyviai.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Elektros energetika: iššūkiai ir galimybės“</b></p>	<p>2021-09-29</p>	<p>Forume aptariami klausimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esama situacija tiek perdavimo, tiek ir skirstomajame elektros tinkluose. Sistemos susidėvėjimas ir gebėjimas be sutrikimų tiekti kokybišką elektros energiją visiems šalies vartotojams.</li> <li>• Investicijų į tinklo palaikymą nuoseklumas ir tolygumas.</li> <li>• Ar iš tikrųjų vis dar egzistuoja išskirtinės sąlygos daliai rinkos dalyvių?</li> <li>• Elektros energijos generavimo pajėgumai Lietuvoje, ateities iššūkiai.</li> </ul> <p>Diskusijoje dalyvauja ir savo išvalgomis dalinasi Kęstutis JAUNIŠKIS – Lietuvos elektros energetikos asociacijos prezidentas, Inga ŽILIENĖ – Energetikos viceministrė, Tomas LUKOŠEVIČIUS – Prezidento patarėjas, Gediminas MAŽEIKA – UAB Tetas generalinis direktorius, Darius MAIKŠTĖNAS – AB „Ignitis grupės“ valdybos pirmininkas ir generalinis direktorius, Mindaugas KEIZERIS – AB „Energinijos skirstymo operatorius“ valdybos pirmininkas, generalinis direktorius, Martynas NAGEVIČIUS - Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacijos prezidentas, Rimantas VAITKUS – buvęs UAB “Visagino atominė elektrinė” vadovas, Arvydas SEKMOKAS - buvęs Energetikos ministras, Audrius ENDZINAS – Lietuvos elektros energetikos tarybos narys, Gediminas ULOZA – „E energija“ grupės generalinis direktorius, Virginijus RADZIUKYNAS – Lietuvos energetikos institutas, Išmaniųjų tinklų ir atsinaujinančios energetikos laboratorijos vadovas.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Valdžios šakos: įtampos ir bendraveika“</b></p>	<p>2021-10-13</p>	<p>Svarstymų fokuse – skirtingų valdžios šakų – Seimo, Prezidentūros, Vyriausybės, teismų, savivaldos – tarpusavio įtampų, prieštaravimų, darnią veiklą trikdančių problemų diagnostika, galimi iškeltų problemų sprendimo būdai. Svarstant atskirų valdžios šakų bendradarbiavimo problematiką, dalyvauja ir savo išvalgomis dalinasi: Darius ŽERUOLIS – Ministro Pirmininko patarėjas strateginio planavimo, viešojo administravimo, reformų ir pokyčių valdymo klausimais, prof. dr. Dainius ŽALIMAS – Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto dekanas, buvęs Konstitucinio Teismo pirmininkas, doc. dr. Remigijus CIVINSKAS – VDU Viešojo administravimo katedros docentas, Luras BIELINIS – Lietuvos politologas, socialinių mokslų daktaras, VDU profesorius, prof. dr. Vaidutis LAURĖNAS – Klaipėdos universiteto Senato pirmininkas, doc. dr. Vytautas DUMBLIAUSKAS – Mykolo Romerio universiteto politologas, Vladimiras LAUČIUS – politologas ir žurnalistas.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Ar Lietuvos Respublika valdoma, ar administruojama?“</b></p>	<p>2021-11-03</p>	<p>Virtualioje diskusijoje gvildinama ar biurokratijos išisaknijimas – mąstymo ar valdymo iššūkis? Svarbu suprasti, kaip valdymo struktūros apauga biurokratine tvarka ir kultūra? Ypač aktualu išanalizuoti biurokratinių santykių priežastis ir esamą padėtį šalyje, atrasti naujus, valdymą ir valdyseną pagyvinančius santykių mechanizmus.</p> <p>Diskusijoje dalyvauja ir išvalgomis dalinasi: Sigita ŠČAJEVIENĖ – Vidaus reikalų viceministrė, Elena LEONTJEVA – Lietuvos laisvosios rinkos instituto prezidentė, prof. dr. Luras BIELINIS – VDU Viešosios komunikacijos katedra, prof. dr. Arūnas AUGUSTINAITIS, Paulius GRITĖNAS – VU rektoriaus patarėjas, apžvalgininkas, filosofas, dr. Alvidas LUKOŠAITIS – Seimo kanceliarijos Informacijos ir komunikacijos departamento Tyrimo skyriaus vedėjas, dr. Klaudijus MANIOKAS – AB „Europos socialiniai, teisiniai ir ekonominiai projektai“ (ESTEP) Valdybos pirmininkas.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>

<p><b>„2022-ieji. Pasaulinės tendencijos ir nacionalinis saugumas. Išvalgos. Iššūkiai. Scenarijai“</b></p>	<p>2021-12-15</p>	<p>Trečiojoje konferencijoje pagrindinis dėmesys buvo skiriamas strateginiams vertinimams ir išvalgomis globalių kaitos siužetų, kurie vienaip ar kitaip gali daryti įtaką Lietuvos politikai, ekonomikai, socialiniams reikalams, švietimui, kultūrai. Kiek pasaulis taps saugesnis 2022 m., ar kitais metais esminiai (ir kokie) sprendimai padės Lietuvoje, apskritai – šiame Europos regione, jaustis saugiau – tai esminiai klausimai, į kuriuos bus bandoma atsakyti analizuojant skirtingus įvykių raidos scenarijus.</p> <p>Vyksiančiame forume dalyvavo ir savo išvalgomis dalinosi Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto Tarptautinių santykių katedros lektorius dr. Marijušas ANTONOVIČIUS, Nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos generalinis direktorius Renaldas GUDAUSKAS, Lietuvos socialinių tyrimų centro direktorius prof. dr. Boguslavas GRUŽEVSKIS, Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto Tarptautinių santykių katedros profesorius, vyriausias mokslo darbuotojas dr. Tomas JANELIŪNAS, Lietuvos diplomatas, Nepriklausomybės Akto signataras Albinas JANUŠKA, Lietuvos laisvosios rinkos instituto prezidentė Elena LEONTJEVA, Lietuvos diplomatas, politikas, buvęs Lietuvos užsienio reikalų ministras Antanas VALIONIS ir kiti.</p> <p>Renginį iš Nacionalinės bibliotekos TV studijos moderavo Lauras BIELINIS ir Ginas DABAŠINSKAS; iš parlamento – Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas LOPATA.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Demokratija ir neviešas valdymas“</b></p>	<p>2022-01-19</p>	<p>Seimo Ateities komitetas kartu su Martyno Mažvydo biblioteka tęsdamas „Lietuvos intelektualinio savarankiškumo“ virtualių diskusijų ciklą. 2022 m. sausio 19 d., forume svarstė apie neviešą valdymą, koks tai reiškinys ir kaip jis vertinamas Vakarų demokratijose?</p> <p>Pateikti vieną neviešo valdymo apibrėžimą gali būti keblu, kadangi šis reiškinys savo filosofiniu, moksliniu ir politiniu požiūriu yra labai platus. Dažniausiai neviešu valdymu yra laikoma valstybės administracija, biurokratija, valstybės tarnautojai ir su jais susiję valstybės valdymo procesai. Visuomenės nerenkami valstybės tarnautojai rečiau patenka į žiniasklaidos akiratį, o jų veiksmai gali turėti įtakos ir politikų sprendimams bei visai valstybės raidai. Akivaizdu, kad tokie valstybės viduje vykstantys procesai įkvepia daug konspiracinių teorijų, o politikams ir visuomenei kyla pagrįstas klausimas – ar viešumas gali padėti suvaldyti biurokratinį aparatą.</p> <p>Šia tema diskutavo Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto dėstytojas dr. Gintas KARALIUS, Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataras Mečys LAURINKUS, Lietuvos istorikas, rašytojas, diplomatas, Vilniaus universiteto profesorius dr. Alfonsas EIDINTAS, Vytauto Didžiojo universiteto Filosofijos katedros dėstytojas prof. dr. Gintautas MAŽEIKIS, LRT Tyrimų skyriaus žurnalistė Indrė MAKARAITYTĖ ir Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komiteto patarėjas prof. dr. Arūnas AUGUSTINAITIS.</p> <p>Diskusiją moderavo Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas LOPATA.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>„Visuomeniniai rinkimų komitetai. Ar reikia pokyčių?“</b></p>	<p>2022-02-03</p>	<p>Seimo Ateities komitetas kartu su Martyno Mažvydo biblioteka pristatė antrąją šiais metais Ateities komiteto neformalaus Ateities forumo „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“ diskusiją, kurioje dalyviai aptarė Seime registruotą Rinkimų kodekso projektą ir visuomeninių rinkimų komitetų ateitį.</p> <p>Sociologiniai tyrimai rodo, kad Lietuvos visuomenė nepasitiki partijomis ir partine sistema. Rinkimų metu Lietuvos piliečiai labiau linkę balsuoti už asmenybes ir jų rinkiminiuosius pažadus, nei už partijas ir jų rinkimines programas. Tačiau šių metų sausio mėnesį Seime užregistruotas Rinkimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo konstitucinio įstatymo projektas (+ Rinkimų kodeksas) Nr. XIVP-1279, kuris ne tik sujungia įvairius Lietuvos rinkimų įstatymus, bet ir keičia visuomeninių rinkimų komitetų veiklą, iš esmės jas prilygindamas partijoms. Projekto rengėjai neslepia, kad šiuo projektu siekiama stiprinti partijas ir partinę sistemą, o nauja sistema galėtų skatinti visuomeninius komitetus ateityje persiorientuoti į partijas. Ką šie pokyčiai reiškia Lietuvos politinei sistemai ir būsimiems rinkimams? Ar galima tokius rinkimų sisteminius pokyčius laikyti partijų „susidorojimu“ su visuomeniniais rinkimų komitetais ir regionuose populiariomis asmenybėmis? Ar tai atitinka visuomenės ir valstybės interesus?</p> <p>Pagrindinis temos pranešimas: prof. dr. Dainius ŽALIMAS, Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto dekanas, buvęs Konstitucinio Teismo pirmininkas. Diskusijoje dalyvavo ir savo išvalgomis dalinosi: Zenonas VAIGAUSKAS, buvęs Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos pirmininkas; Alvidas LUKOŠAITIS, Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Informacijos ir komunikacijos departamento Tyrimų skyriaus vadovas; Stasys GUDAVIČIUS, politikos ir aktualijų apžvalgininkas; Vilija RAMANAUSKIENĖ, Alytaus miesto savivaldybės tarybos narė.</p> <p>Diskusijos moderatorius Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas LOPATA.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>

<p><b>Ateities forumas „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“: Lietuvos politinės tautos susiskaldymas: ar (kaip) įmanomas konstruktyvus dialogas?</b></p>	<p>2022-02-23</p>	<p>Seimo Ateities komitetas kartu su Martyno Mažvydo biblioteka surengė trečiąją šiais metais Ateities komiteto neformalaus Ateities forumo „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“ diskusiją, kurioje dalyviai aptarė Lietuvos visuomenėje vyraujančią susiskaldymą, galimas to priežastis ir pasekmes.</p> <p>Vytauto Didžiojo universiteto (VDU) profesoriaus Gintauto Mažeikos nuomone, priešiškas visuomenėje yra natūralus reiškinys. G. Mažeika: „Susipriešinimas demokratinėse valstybėse nėra savaiminis blogis, ir net reikalavimai atsistatdynti ir keisti vyriausybę yra normalaus demokratinio politinio proceso dalis“. Pasak profesoriaus, nėra pagrindo teigti, kad Lietuvos visuomenėje esantys nesutarimai įvairiais klausimais, yra priešišku valstybių dirbtinai sukurti konfliktai, kadangi juos galima paaiškinti valstybėje vykstančiais procesais. Jis pasiūlė visuomenėje kylančius nesutarimus spręsti pasitelkiant žmonių švietimą ir aktyvesnį elito bei visuomenės bendradarbiavimą.</p> <p>Dr. Andžejus Pukšto, VDU docentas, sako, kad aktyvesnį visuomenės susipriešinimą galėjo lemti Lietuvos jaunosios kartos aktyvumas. Jo nuomone, jaunoji karta pradėjo dalyvauti valstybės valdyme ir spręsti iki šiol neišspręstus klausimus. A. Pukšto: „Ko gero teigiamas dalykas, kad mes gavom į mūsų valdžios institucijas, visų pirma – Seimą, didelę jaunimo dozę, bet tas jaunimas pateikė visuomeninį ir politinį paketą, kuris yra adekvatus jų kartai. Žinoma, kad prasidėjo susipriešinimas su senesne karta“.</p> <p>Kunigo Ričardo Doveikos teigimu, Lietuvoje šiandien dominuoja atmetimo kultūra. R. Doveika: „Šiandien niekas su tavimi neina į dialogą. Jeigu tu nesi šiandien tam tikro mąstymo lygmenyje esantis, niekas su tavimi nesikalbės, tau neaiškina, tiesiog tave atmes“. Anot R. Doveikos, šiandien visuomenėje vykstančius procesus, tikėtina, patyrė visos pasaulio šalys per kelis dešimtmečius. Lietuvoje šie procesai vyksta tik kelerius metus, todėl juntamas žmonių pasimetimas ir pasipriešinimas. Kunigas teigia, kad visuomenėje vyraujanti nepagarba, grubumas ir atsainus elgesys daro įtaką ir žmonių neigiamam požiūriui į valdžią.</p> <p>VDU profesorė ir žurnalistė Audronė Nugaraitė taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad skirtingos žmonių nuomonės nebūtinai reiškia priešišumą. A. Nugaraitė: „Mes komunikacijoje visą laiką susiduriame su skirtingais požiūriais, nuomonių skirtumais, nesutarimais, tačiau turime būti lankstūs, budrūs, gebančiais savo suvokimo pozicijas pritaikyti, išklausti, suprasti“. Profesorės žodžiais, tokio pobūdžio valdžios atstovų ir visuomenės komunikavimas paverčia valstybės vykdomą politiką labiau suprantama, o paprastiems žmonėms suteikiama galimybė prisidėti prie sprendimų priėmimo.</p> <p>Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto profesorės Ainės Ramonaitės nuomone, Lietuvos visuomenėje vykstančių procesų tendencijas iš dalies galima paaiškinti susiformavusiais socialiniais burbulais. Jos teigimu tokiems burbulams priklausantys individai susiformuoja klaidingą nuomonę apie žmones, esančius už to burbulo. A. Ramonaitė: „Tas susidaręs viešojoje erdvėje „etikečių“ klijavimas ir bandymas žmones marginalizuoti, juos radikalizuoja. &lt;...&gt; Jeigu yra apie 40 proc. visuomenės, kuri palaiko protestus, ir bandai 40 proc. visuomenės marginalizuoti – iš to negali nieko gero išeiti. Tu iš jų padarai priešus, ir jie tada pasidaro priešai“. A. Ramonaitės nuomone, tokia padėtimi gali pasinaudoti Lietuvai priešiškos valstybės.</p> <p>Diskusiją moderavo Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas Lopata.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
<p><b>Kova už laisvę. JAV akistata su Rusijos režimu: nuo atgrasymo iki sužlugdymo?</b></p>	<p>2022-03-03</p>	<p>Ketvirtadienį vyko pirmoji žymiausių Europos ir JAV tarptautinės politikos ekspertų kasmėnesinė diskusija, kurioje analizuota tarptautinės politikos situacija ir perspektyvos.</p> <p>Diskusijoje dalyvavęs Nacionalinio demokratijos fondo prezidentas ir buvęs JAV Prezidento Dž. V. Bušo (G. W. Bush) patarėjas Europai Deimonas Vilsonas (Damon Wilson) pradėjo savo kalbą išreikšdamas padėką Baltijos valstybėms. „Jūs esate laisvės priešakinėse linijose. Jūs verčiate mus daryti geriausia, ką galime, ir būtent jūsų veiksmai skatina mus daryti daugiau.“ Taip pat Vilsonas išreiškė apmaudą dėl Vakarų valstybių vangaus ankstesnio reagavimo į Baltijos šalių perspėjimus dėl Rusijos keliamo pavojaus. „Jūs labai dažnai mus perspėdavote, sakydavote, kad mes turime atverti akis ir pamatyti grėsmes. Dauguma manė, kad jūs taip kalbate dėl sovietinės traumos, tačiau buvote teisūs.“</p> <p>Vertindamas šiandieninę situaciją D. Vilsonas konstato, kad reikia skirti Putino režimą nuo Rusijos žmonių, nes Vakarams teks dirbi su Rusija ir po šio režimo griūties. Sprendžiant šiandieninę situaciją būtina ne tik teikti pagalbą Ukrainai, stiprinti jos valstybingumą, bet ir būtina kelti karo kainą Putino režimui. „Turime išplėsti sankcijas energetikos sektoriui, pareikalauti atsakomybės už karo nusikaltimus. &lt;...&gt; Turime stiprinti savo rytinį flangą ir Baltijos valstybes, plėsti NATO karinę infrastruktūrą“, – teigė D. Vilsonas.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>

		<p>Kalbėdamas apie Baltarusijos situaciją pranešėjas taip pat išreiškė viltį, kad karas Ukrainoje pasibaigs tiek Putino, tiek Lukašenkos režimų žlugimu.</p> <p>D. Vilsonas pabrėžė, kad karo Ukrainoje kontekste įvyko istorinis lūžis pačioje Europoje, ypač kalbant apie Vokietijos veiksmus pirmosiomis šio konflikto dienomis. „Galbūt pati Vokietija nebuvo pasiruošusi savo lyderystei, bet mes Jungtinėse Amerikos Valstijose matėme jos potencialą. Vokietija pasinaudojo istoriniu momentu ir jos gynybos biudžeto finansavimo padidinimas prisidės prie Aljanso saugumo ateityje“, – nuomonę išsakė pranešėjas. Jis taip pat pabrėžė, kad karas Ukrainoje ir pagalba jai suvienijo Vakarų valstybes ir padėjo išspręsti svarbius klausimus, kurie anksčiau jas skaldė. Tai ypač pasitarnavo sprendžiant „Nord Stream 2“ dujotiekio klausimą. Diskusijoje dalyvavo Nacionalinio demokratijos fondo (angl. The National Endowment for Democracy, NED) prezidentas, buvęs JAV Prezidento G. V. Bušo patarėjas Europai D. Vilsonas; Lietuvos Respublikos Seimo Užsienio ir Europos reikalų komitetų narys Žygimantas Pavilionis; Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas Lopata; istorikas prof. dr. Alfredas Bumblauskas.</p> <p>Kasmėnesinį diskusijų ciklą rengia Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės klubas kartu su Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetu, Nacionaline Martyno Mažvydo biblioteka ir naujienų portalu Lrt.lt.</p>	
<p><b>Ateities forumas „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“: „Karas ir Lietuvos raidos tendencijos“</b></p>	<p>2022-03-16</p>	<p>Seimo Ateities komitetas kartu su Martyno Mažvydo biblioteka pristatė ketvirtą šiais metais Ateities komiteto neformalaus Ateities forumo „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“ diskusiją, kurios metu kalbėta apie Ukrainos karo sukeltus padarinius Lietuvai ir jų raidos tendencijas.</p> <p>Lietuvos nekilnojamojo turto plėtros asociacijos valdybos narys ir buvęs Lietuvos pramonininkų konfederacijos pirmininkas Robertas Dargis diskusijos metu teigė, kad Lietuvos verslas, ypač statybų sektorius, jau susiduria su problemomis, kylančiomis dėl augančių žaliavų kainų ir mažėjančios pasiūlos. „Žaliavos, kurios buvo transportuojamos ir perkamos kitose šalyse, dabar yra paveiktos sankcijų. Šiandien mes jau ieškom metalo kitose valstybėse, kas galėtų pateikti iš Kinijos, Indijos. Tai, be abejo, darys įtaką statybų savikainai ir valstybės išlaidoms“, – sakė R. Dargis.</p> <p>Susidariusi padėtis verčia statybų kompanijas keisti planus dėl vykdomų projektų. Pasak pašnekovo, „tos kompanijos, kurios anksčiau kreipėsi į finansų įstaigas dėl savo projektų finansavimo, turbūt pergalvoja, ar tikrai visus projektus reikėtų vykdyti. Nemažai tų kompanijų dabar seka situaciją, kaip keisis jų pirkėjai“.</p> <p>Lietuvos verslo konfederacijos viceprezidentas ir ekonomistas Marius Dubnikovas pastebė, kad pasaulio investuotojų baimė šiuo metu yra žymiai mažesnė nei buvo prieš pirmą COVID-19 pandemijos bangą. „Galima prieiti prie išvados, kad mes čia, būdami arti Ukrainos tiek dvasiškai, tiek geografiškai, jaučiame tą savo kūnu stipriau nei likęs pasaulis. Investuotojų pasaulis jaučia įtampą, bet to nevertina kaip tragedijos“, – teigė M. Dubnikovas. Jo nuomone, toks požiūris leidžia į Lietuvos ateitį žiūrėti optimistiškiau: „Jeigu pasaulyje nėra totalinės krizės, tai pas mus iššūkių gali būti, bet tai nebus totali krizė“. Vis dėlto ekonomistas perspėjo, kad žaliavų pasiūlos krizė gali lemti nedarbo didėjimą ir vartojimo kritimą Lietuvoje.</p> <p>Lietuvos žiniasklaidos tautinių bendrijų kalbomis asociacijos vadovas Ernestas Alesinas atkreipė dėmesį, kad į Lietuvą atvykstantys karo pabėgėliai yra skirtingi. „Ukrainos karo pabėgėliai yra iš skirtingų regionų. Mes visada apibendrinam Ukrainą, bet puikiai suvokiam, kad egzistuoja skirtingos stačiatikių, katalikų bažnyčios, skirtingos vartojamos kalbos“, – pabrėžė E. Alesinas. Jis pažymėjo, kad didėjant karo pabėgėlių skaičiui ir intensyvėjant jų integracijai, atsiras vis didesnis poreikis komunikacijai, siekiant šiuos darbingo amžiaus žmones išlaikyti savo rinkoje. „Perspektyva yra labai aiški. Gali būti laikotarpis, kada žmonės atvažiuos, pasinaudos pirmine parama, galbūt negaus to, ko nori, gaus informaciją iš kitų šalių, ir mūsų ekonomika bus priversta juos atiduoti, &lt;...&gt; bet mūsų geriausias sprendimas būtų jų įdarbinimas. Tam reikėtų juos informuoti“.</p> <p>Lietuvos istoriko ir Vilniaus universiteto profesoriaus dr. Alfonso Eidinto teigimu, Lietuva susiduria su saugumo ir demografijos iššūkiais. „Lietuvos ateičiai įtakos turės keli faktoriai: mūsų visokeriopa pagalba Ukrainai, savų karinių pajėgumų didinimas, o mūsų diplomatijai iškyla svarbus uždavinys reikalauti įkurti nuolatinę karinę bazę Lietuvoje“. Vis dėlto, pašnekovo teigimu, tai pranda prasmę, jeigu nebandoma spręsti Lietuvos demografinės problemos. „Lietuvoje pradėjus trukti darbo jėgos, verslas mato paprastą sprendimo būdą – reikia įsileisti nuo 15 iki 25 tūkst. darbuotojų iš artimo užsienio, kitaip ekonomika sustos“, – kalbėjo A. Eidintas.</p> <p>Diskusiją moderavo Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas Lopata.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>

<p><b>Ateities forumas „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“: „Karo pabėgėliai Lietuvoje: visavertė integracija ir kultūrinės įtampos“</b></p>	<p>2022-03-30</p>	<p>Seimo Ateities komitetas kartu su Martyno Mažvydo biblioteka pristatė penktąjį šiais metais Ateities komiteto neformalaus Ateities forumo „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“ diskusiją, kurios metu buvo toliau gilinamasi į karo pabėgėlių padėtį Lietuvoje ir galimas perspektyvas.</p> <p>Forume dalyvavusi švietimo, mokslo ir sporto ministrė Jurgita Šiugždinienė konstatavo, kad ukrainiečių vaikų integracija į švietimo sistemą vyksta pakankamai sklandžiai. Lietuvoje yra sudarytos sąlygos vaikams mokytis nuotoliniu būdu Ukrainos mokyklose, o kita dalis pabėgėlių vaikų lanko lietuviškas klases ir mokosi lietuvių kalbos. Tačiau, ministrės teigimu, Lietuvoje jau kyla problemų dėl didelės pabėgėlių koncentracijos didžiuose miestuose. „Didžiuosiuose miestuose jau tirpsta vietos mokyklose, &lt;...&gt; todėl mes jau dirbame su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir Vidaus reikalų ministerija, kad ukrainiečių šeimos būtų nukreiptos į mažesnius miestelius“, – sakė J. Šiugždinienė. Vis dėlto Lietuvos migracijos departamento direktorės Evelinos Gudzinskaitės nuomone, klausimas dėl karo pabėgėlių apgyvendinimo mažesniuose miestuose išlieka sudėtingas. „Ten gyvenamųjų vietų yra, bet nėra darbo vietų, darželių, infrastruktūros. Čia yra didelis iššūkis.“</p> <p>Kultūros ministras Simonas Kairys pasidalijo įžvalgomis apie galimus visuomenės ateities scenarijus ir kalbėjo apie dar vykdytinus darbus pabėgėlių integracijos srityje. Jo teigimu, reikia ne tik morališkai palaikyti Ukrainos karo pabėgėlius, bet ir ruošti Lietuvos visuomenę ateičiai. „Yra ta empatija, nuotaika ir noras padėti, bet laikas bėgs ir tą norą pakeis nuovargis &lt;...&gt;, bet visgi mums reikia suprasti, kad tai nėra kiti žmonės. Mus vienija bendra istorija, ir mūsų valstybės yra kaip niekada artimos“, – pabrėžė kultūros ministras. Kalbėdamas apie pabėgėlių padėtį, S. Kairys pridūrė, kad yra daug neišspręstų problemų dėl informacinės erdvės Lietuvoje. Ministro žodžiais, „yra labai svarbu suprasti, kokiam jie (pabėgėliai – aut.) yra informaciniame lauke, kaip jie gauna informaciją, kokias žinias jie žiūri. Mes iš principo turime kalbėti apie daugiau turinio žiniasklaidoje rusų kalba, taip pat ukrainietišku televizijų prieinamumą“.</p> <p>Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas Andrius Romanovskis atkreipė dėmesį, kad į Lietuvą bėgantys ukrainiečiai yra specifinė žmonių grupė, kuriai rasti darbo mūsų šalyje nebus lengva. Jo teigimu, atvykstantys ukrainiečiai skiriasi nuo iki šiol Lietuvoje dominavusios ukrainiečių bendruomenės, kuri dažniausiai dirbdavo transporto ir statybų sektoriuose. „Tai yra aukštesnės kvalifikacijos arba specifinių kvalifikacijų žmonės, kuriems tikriausiai nėra labai paprasta gauti darbo pagal jų profesiją; dėl to, kad tam darbui, daugeliu atvejų, reikalaujama lietuvių kalbos mokėjimo arba specifinių žinių ir, tie žmonės tikriausiai nėra per trumpą laiką pasiryžę iš karto eiti dirbti gerokai paprastesnę darbą“, – kalbėjo A. Romanovskis.</p> <p>Vilniaus ukrainiečių bendrijos pirmininkė Natalija Šertvytienė forume minėjo, kad ypatingą dėmesį reikia skirti ukrainiečių vaikų psichologinei būklei ir socializacijai. Jos nuomone: „Kai kurie vaikai grįžo iš tų teritorijų, kur buvo aktyviai bombarduojama, be abejo, aš įsivaizduoju, kad jų ir fizinė ir psichinė būklė yra sutrikusi. Todėl svarbu, kad jie ne tik kuo greičiau pradėtų mokintis, bet ir gautų psichologinę pagalbą.“</p> <p>Lietuvos socialinių mokslų centro direktorius prof. dr. Boguslavas Gruževskis teigė, kad dabar pagrindinis valstybės tikslas yra pabėgėlių integracija ir jų išlaikymas Lietuvoje: „Pagrindinė mūsų politinė nuostata turi būti efektyvi integracija. Kuo ji bus efektyvesnė, tuo daugiau jų pasiliks. Mes esame suinteresuoti, kad čia jiems būtų kuo geriau. &lt;...&gt; Kuo jiems čia bus geriau, tuo bus didesnė tikimybė, kad čia jie pasiliks, tuo bus didesnis efektyvumas mūsų ekonomikai, tuo bus mažesnis konfliktas su mūsų visuomene“, – sakė B. Gruževskis. Kaip vieną efektyvesnių būdų integruoti ukrainiečius, profesorius pasiūlė suteikti šiai Lietuvoje augančiai tautinei bendruomenei mandatą fiksuoti įvairius pažeidimus ir teikti rekomendacijas atsakingoms organizacijoms.</p> <p>Diskusijoje dalyvavo: Jurgita Šiugždinienė, švietimo, mokslo ir sporto ministrė; Simonas Kairys, kultūros ministras; Justas Džiuogelis, Seimo narys, Ateities komiteto narys; prof. dr. Boguslavas Gruževskis, Lietuvos socialinių mokslų centro direktorius; Natalija Šertvytienė, Vilniaus ukrainiečių bendrijos pirmininkė; Andrius Romanovskis, Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas; Evelina Gudzinskaitė, Migracijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktorė; Laima Grizaitė, Lietuvos statistikos departamento Statistikos sklaidos ir komunikacijos skyriaus vedėja; Vadimas Ivanovas, Lietuvos statistikos departamento Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos skyriaus vedėjas; Jonas Bačelis, Lietuvos statistikos departamento Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos skyriaus duomenų analitikas.</p> <p>Diskusijos moderatoravo Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas Lopata.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
---	-------------------	--	--------------------------------



<p><b>„Putino režimo pabaigos pradžia?“</b></p>	<p>2022-04-7 d.</p>	<p>Ateities komitetas: apie tarptautinę diskusiją „Putino režimo pabaigos pradžia?“  Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės klubas kartu su Seimo Ateities komitetu, Nacionaline Martyno Mažvydo biblioteka ir naujienų portalu www.lrt.lt tęsė kasmėnesinį diskusijų ciklą su žymiausiais Europos ir Jungtinių Amerikos Valstijų tarptautinės politikos ekspertais. Balandžio 6 d. vyko antroji ciklo diskusija „Putino režimo pabaigos pradžia?“  Džordžo V. Bušo instituto (George W. Bush Institute) generalinis direktorius globalios politikos klausimais Deividas Dž. Krameris (David J. Kramer), kalbėdamas apie Rusijos prezidento Vladimiro Putino ateitį, teigė, kad jo režimas nėra stabilus. D. Dž. Krameris abejoja pastaruoju metu pavišintų Rusijos visuomenės apklausų rezultatais, kurie rodo didelį rusų palaikymą režimui: „Aš nesakau, kad Rusijos visuomenė neremia karo, bet sakau, kad nepervertinčiau tos paramos. Tokius rezultatus galima paaiškinti tuo, kad V. Putinas turi totalitarinę kontrolę visai žiniasklaidai“.  Vertindamas Vakarų reakciją į karinį konfliktą, instituto generalinis direktoriaus pastebi ydingą Vakarų valstybių požiūrį į režimo Rusijoje pokyčius. „Kartais Vašingtone girdžiu kalbant: „o kas, jeigu po Putino ateis kažkas dar blogesnis?“ Vis dėlto galimybė išlieka, kad ateis ir geresnis. Mes neturime mėginti išlaikyti V. Putiną valdžioje galvodami, kad alternatyva gali būti tik blogesnė“, – sakė D. Dž. Krameris.  Atsakydamas į Seimo narių klausimus dėl platesnių sankcijų įvedimo, instituto vadovas teigė, kad jam sunku suprasti, kodėl nėra Rusijai įvedamos plataus spektro sankcijos. „Manau, kad būtina taikyti pilną sankcijų paketą, ir tai reikia daryti jau šiandien. &lt;...&gt; Mes turime toliau izoliuoti Rusiją, daryti didesnę spaudimą Kinijai ir Indijai, ir aš manau, kad atėjo laikas mums išreikšti vieningą poziciją, kad bet kuri kita šalis, bandydama apeiti sankcijas, susidurs su problemomis“, – pabrėžė D. Dž. Krameris.  Apibendrinamas diskusiją, Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas Lopata sakė, kad net ir nusilpusi Rusija kels problemų mūsų regiono valstybėms: „Rusija tikrai, panašu, nebus tokia galia, kuri galėtų ką nors užpulti, tiesiog neturės karinių ir ekonominių resursų. Pati didžiausia problema – „užzombinti“ gyventojai, su kuriais ne taip paprasta bus kalbėtis“.  Diskusijoje dalyvavo: Ateities komiteto pirmininkas R. Lopata, Seimo nariai Audronius Ažubalis, Žygimantas Pavilionis, Lukas Savickas, Andrius Vyšniauskas, Emanuelis Zingeris, Džordžo V. Bušo instituto generalinis direktorius globalios politikos klausimais D. Dž. Krameris, Lietuvos pramonininkų konfederacijos prezidentas Vidmantas Janulevičius, Lietuvos Nepriklausomybės Akto signataras Algirdas Kumža, Lietuvos istorikas ir diplomatas dr. Alfonsas Eidintas.</p>	<p><a href="#">nuoroda</a></p>
---	---------------------	--	--------------------------------