



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. 8 706 63661, faks. 8 706 63663, el. p. info@am.lt, http://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

Kopija

I

Nr.

Žemės ūkio ministerijai

DĖL PAVEDIMO VYKDYMO

Vykdydami Lietuvos Respublikos Vyriausybės š. m. gegužės 13 d. vykusio pasitarimo protokoliniame sprendime dėl Miškų sodinimo programos ir šalies miškingumo didinimo problemų sprendimo nurodytą pavedimą – šalies miškingumo didinimo uždavinius spręsti nerengiant dar vienos programos, numatytos Motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje, bet pavesti už šalies miškingumo didinimą atsakingoms institucijoms – Žemės ūkio ministerijai ir Aplinkos ministerijai atlikti konkrečias, jų kompetencijai priskirtas užduotis – iki 2020 m. liepos 1 d. parengti ir pateikti Vyriausybei nutarimo projektą, kuriame būtų numatytos papildomos šalies miškingumo didinimą skatinančios priemonės, parengėme ir teikėme derinti suinteresuotoms institucijoms Vyriausybės nutarimo „Dėl papildomų priemonių didinti Lietuvos miškingumą“ projektą (toliau – projektas).

Finansų ministerija atkreipė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog Lietuvos Respublikoje surenkami mokesčiai, privalomos įmokos ir rinkliavos gali būti perskirstomi tik per valstybės biudžetą ir savivaldybių biudžetus, Valstybinio socialinio draudimo fondą, Privalomojo sveikatos draudimo fondą, Rezervinį (stabilizavimo) fondą, Valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondą, Garantinį fondą ir Ilgalaikio darbo išmokų fondą. Pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją valstybės biudžeto projektą sudaro Vyriausybė, o jį tvirtina Seimas. Vadovaujantis šiais teisės aktais, siūlomi nustatyti įpareigojimai Finansų ministerijai kasmet Aplinkos ministerijai skiriamus valstybės biudžeto asignavimus padidinti lėšomis, atitinkančiomis 5 proc. praėjusių metų motorinių transporto priemonių registracijos sumokėto mokesčio lėšų dalį, prieštarauja minėtoms teisės aktų nuostatomis. Ji pažymėjo, kad 2020 m. valstybės biudžetas jau patvirtintas, jame suplanuotos visos numatomos gauti pajamos, o lėšos paskirstytos valstybės institucijoms ir įstaigoms, todėl mano, kad projekto nuostatos galėtų būti taikomos tik rengiant būsimų metų valstybės biudžeto projektus.

Teisingumo ministerija dėl projekto nuostatų, kuriomis siūloma numatyti fiksuotą 5 proc. motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio lėšų dalį išlaidoms įveisiant mišką privačioje žemėje kompensuoti ir kuriomis Finansų ministerija įpareigojama atitinkamu dydžiu kasmet padidinti Aplinkos ministerijai skiriamus asignavimus, pažymėjo, kad Vyriausybė 2019 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 520 kreipėsi į Konstitucinį Teismą, siekdama išsklaidyti abejones dėl kai kurių su valstybės biudžeto formavimu susijusių įstatymų nuostatų (įskaitant ir šių įstatymų nuostatas dėl sukauptų lėšų paskirstymo tvarkos) konstitucingumo. Kreipimesi pažymėta, kad „*specialiuosiuose įstatymuose nustatant, kad kiekvienais metais tam tikrai programai ar fondui turi būti skiriama ne mažesnė kaip tam tikra valstybės biudžeto lėšų dalis, taip pat nustatant, kokie kasmet į valstybės biudžetą surenkami mokesčiai ir kiti privalomi mokėjimai naudojami šiems iš anksto nustatytiems fondams ar programoms įgyvendinti, gali būti sudaromos prielaidos paneigti konstitucinę biudžetinių metų sampratą, Konstitucijos 129 straipsnyje įtvirtintą biudžetinių metų trukmę.*“ Siekiant, kad projekto nuostatos neprasilenktų su Konstitucijos nuostatomis, tikslinga palaukti atitinkamo

Konstitucinio Teismo išaiškinimo šiuo klausimu; jeigu netikslinga rengti atskirą Motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio įstatymo 9 str. 3 d. nurodytą Miškų sodinimo programą, svarstyta, ar neturėtų būti inicijuojamas ir atitinkamas Motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio įstatymo 9 str. 3 d. nuostatų pakeitimas, atsisakant tokios programos parengimo. Teisingumo ministerijos nuomone, atsižvelgiant į Vyriausybės įstatymo 29 str. 1 d. nuostatas ministerija steigiamą *formuoti valstybės politiką, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti* jos įgyvendinimą ministrui pavestose valdymo srityse, tačiau valstybės politikos *įgyvendinimo funkcijos* ministerijai gali būti pavestos tik įstatymų nustatytais atvejais ir nustatytam terminui. Todėl Aplinkos ministerija negali būti tiesiogiai atsakinga už lėšų panaudojimą pagal paskirtį, nes tokias lėšas naudoti atitinkamas priemonės įgyvendinantys subjektai.

Žemės ūkio ministerija ir Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos nepritarė siūlymui keisti Lietuvos Respublikos žemės įstatymą ir atsisakyti kaimo plėtros žemėtvarkos projektui miškui veisti, kai išduodamas leidimas miškui veisti ne miško žemėje ar keičiama pagrindinė žemės naudojimo paskirtis įveisus mišką, tuo sumažinant administracinę našą privačių žemių savininkams, norintiems veisti mišką.

Kaip ne kartą konstatuota, pagrindinės problemos, stabdančios šalies miškų plėtrą, – plotų miškams veisti trūkumas laisvos valstybinės žemės fondo žemėje dėl valstybės teikiamo prioriteto jos nuomai žemės ūkio veiklai vykdyti, saugomų teritorijų plėtra buvusiose žemės ūkio naudmenose ir administracinė našta privačių žemių savininkams, norintiems veisti mišką savo žemėje (Žemės įstatyme įteisintas reikalavimas rengti kaimo plėtros žemėtvarkos projektus miškui veisti, Poveikio aplinkai vertinimo įstatyme – planuojamos ūkinės veiklos (miško veisimo) poveikio aplinkai vertinimo atranka ir kadastriniai matavimai, keičiant žemės naudmenų sudėtį įveisus mišką).

Naujų miškų veisimas ir dabar pakankamai finansuojamas iš Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos: reikšminga dalis lėšų baigiantis finansavimo laikotarpiui liko nepanaudota. Atsižvelgiant į miškų svarbą vykstant klimato kaitai, tikėtina, kad jų bus pakankamai skiriama ir naujajame finansavimo laikotarpyje 2021–2027 m. Todėl siūlome būsime Lietuvos kaimo plėtros programos finansavimo laikotarpyje lėšas, būtinas dokumentų, rengiamų siekiant gauti leidimą miškui įveisti ne miško žemėje, ir įveisto miško ar savaiminukais apaugusios ne miško žemės kadastrinių matavimų išlaidoms kompensuoti (apie 0,5 mln. Eur), skirti iš šios programos kartu su miško įveisimo, priežiūros ir apsaugos išmoka. Taip būtų sutaupytos ir valstybės biudžeto lėšos motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio daliai, kuri buvo planuojama skirti miško veisimo išlaidoms kompensuoti, administruoti.

Pritardami Finansų ministerijos ir Teisingumo ministerijos pateiktoms išvadoms, prašome atsižvelgti į nurodytas priežastis ir pakeisti minėtą Vyriausybės 2020 m. gegužės 13 d. pasitarimo protokolinį sprendimą, pavedant Aplinkos ministerijai parengti Motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio įstatymo 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, kuriame būtų numatyta konkreti motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio dalis, skiriama ne Miško sodinimo programai, bet miestų bei miestelių želdynams pertvarkyti, įrengti ir prižiūrėti.

PRIDEDAMA:

1. Žemės ūkio ministerijos 2020-06-19 rašto Nr. 2D-1899(12.141E) kopija, 3 lapai.
2. Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos 2020-06-29 rašto Nr.1SD-1896-(3.7E) kopija, 5 lapai.
3. Teisingumo ministerijos 2020-06-29 rašto Nr. (1.6E)-2T-937 kopija, 2 lapai.
4. Finansų ministerijos 2020-07-16 rašto Nr. ((2.119E-02)-5K-2010462)-6K-2004137 kopija, 1 lapas.

Kęstutis Mažeika

Aplinkos ministras

Z. Bitvinskaitė, 8 646 89813, el. p. zita.bitvinskaite@am.lt