

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. SPALIO 30 D. NUTARIMO NR. 1079 „DĖL
DOKUMENTŲ LEGALIZAVIMO IR TVIRTINIMO PAŽYMA (APOSTILLE) TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1994 M. LAPKRIČIO 16 D.
NUTARIMO NR. 1135 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSULINIO MOKESČIO
TARIFŲ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSULINIO MOKESČIO MOKĖJIMO IR
GRAŽINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTŲ
(TAP-20-1596, 20-1597; TAIS NR. 20-12297(2), 20-12298(2))**

2020-10-02 Nr. NV-2663

Vilnius

Įvertinę projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad esminių pastabų neturime.

Tuo pačiu norime atkreipti projekto rengėjų dėmesį į šiuos aspektus:

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 30 d. nutarimo Nr. 1079 „Dėl Dokumentų legalizavimo ir tvirtinimo pažyma (Apostille) tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto

Laikantis įprastos teisėkūroje naudojamų nuorodų praktikos, siūlomą pakeitimą formuluoti taip: „<...> imamas Konkrečių konsulinio mokesčio dydžių sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. lapkričio 16 d. nutarimu Nr. 1135 „Dėl konkrečių konsulinio mokesčio dydžių sąrašo ir konsulinio mokesčio mokėjimo ir konsulinio mokesčio permokos gražinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatyto dydžio konsulinis mokestis.“

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. lapkričio 16 d. nutarimo Nr. 1135 „Dėl Lietuvos Respublikos konsulinio mokesčio tarifų ir Lietuvos Respublikos konsulinio mokesčio mokėjimo ir gražinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projekto

1. Siūlome Konkrečių konsulinio mokesčio dydžių sąrašo pirmojoje eilutėje rašyti „dydis“, nes sąraše nurodomas konkretaus konsulinio mokesčio dydis (taip pat žr. Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo formuluotę).

2. Konkrečių konsulinio mokesčio dydžių sąrašo 5 punkte neturėtų būti nurodomas mokesčio dydis, nes šis punktas yra detalizuojamas 5.1 ir kt. papunkčiuose.

3. Konkrečių konsulinio mokesčio dydžių sąrašo 10.2 papunktis, pagal kurį nustatomas konsulinio mokesčio dydis už „sandorių, pareiškimų patvirtinimą ir jų surašymą“, prieštarauja Konsulinio mokesčio įstatymo 3 straipsnio 10 punktui, kuris numato, kad konsulinis mokestis gali būti imamas tik už „atliekamus notarinius veiksmus“, ir Notariato įstatymo 27 straipsniui, kuris aiškiai išdėsto, kokius notarinius veiksmus gali atlikti konsuliniai pareigūnai. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad pagal Notariato įstatymo 26 straipsnį sandorių ir pareiškimų surašymas net gi nėra nurodytas prie notarų atliekamų notarinių veiksmų, o iš šio įstatymo 19 straipsnio (ir kitų) formuluotės matyti, kad sandorių surašymas nėra laikomas notariniu veiksmu („Už notarinių

veiksmų atlikimą, *sandorių projektų parengimą, konsultacijas ir technines paslaugas* notaras ima atlyginimą <...>“).

4. Siūlome apsvarstyti, ar nebūtų tikslinga Konkrečių konsulinio mokesčio dydžių sąrašo 13 punkte už saugojimą nurodyti ne tik dydį per mėnesį, bet taip pat ir dydį už trumpesnę ar ilgesnę laikotarpį. Reikalavimas, kad asmuo mokėtų, pvz., už paso saugojimą mokėtų 360 eurų per metus, būtų nepagrįstas jokiais Konsulinio mokesčio įstatymo 4 straipsnyje nurodytomis išlaidomis. Lygiai taip pat šis konsulinio mokesčio dydis galėtų būti nepagrįstas, jei asmuo prašytų saugoti pakankamai didelį kiekį dokumentų.

5. Siūlome įsivertinti, ar Konkrečių konsulinio mokesčio dydžių sąrašo 15.1 ir 15.2 papunkčiuose ir 16 punkte nurodytų dokumentų *priėmimo ir perdavimo* laikas tikrai skiriasi 1-2 valandomis, atsižvelgiant į tai, kad vidutinė konsulinio pareigūno darbo valandos kaina yra 49 eurai, o už skirtingų dokumentų priėmimą ir perdavimą šiuose punktuose nustatyti 60, 100 ir 160 eurų dydžiai, ir šiuos punktus patikslinti arba juose numatytų dydžių skirtumus pagrįsti teikime.

6. Siekiant didesnio nuoseklumo, siūlome Konsulinio mokesčio mokėjimo ir konsulinio mokesčio permokos grąžinimo tvarkos aprašo 3 ir 4 punktus dėstyti kitu eiliškumu, pirmiausiai aptariant fiksuotą santykį, pagal ką jis nustatomas ir kaip perskaičiuojamas, ir tuomet reglamentuoti, kaip eurai nustatytas konsulinis mokestis perskaičiuojamas į užsienio valiutą.

7. Tvarkos aprašo 5.2 papunktyje paskutinius du sakinius reikėtų sukeisti vietomis.

8. Tvarkos aprašo 6 punkte turi būti nurodytas konkretus terminas, per kiek laiko, pasibaigus mėnesiui, konsulinės įstaigos turi pranešti apie sumokėto konsulinio mokesčio sumą ministerijai.

9. Tvarkos aprašo 6 punkto frazė „o ministerija iki kito mėnesio 27 dienos kreipiasi į Lietuvos Respublikos finansų ministeriją su prašymu įskaityti konsulinį mokestį į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą ir tokia pat suma padidinti atitinkamoms Užsienio reikalų ministerijos vykdomoms programoms skirtą finansavimą“ yra ne šios Aprašo reglamentavimo dalykas ir, jei apskritai turi teisinį pagrindą ir galima, tokia nuostata galėtų būti numatyta pačiame Vyriausybės nutarime.

10. Tvarkos aprašo 7 punktą siūlytume patikslinti konkrečiai nurodant, kad konsulinis mokestis mokamas „laikantis Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių, patvirtintų <...>“.

11. Tvarkos aprašo 9 punkte siūlytume atsisakyti reikalavimo pateikti „dokumentą, patvirtinantį, kad mokestis sumokėtas“, nes tai įvykdyti gali būti sudėtinga (ir nepagrįsta, pvz., atliekant mokėjimus internetinėje bankininkystėje reikalauti, kad asmuo pateiktų banko pažymą), pati konsulinė įstaiga turi tokią informaciją (pagal 6 punktą) arba tiksliai nurodyti, koks dokumentas (dokumentai) turi būti pateiktas.

12. Tvarkos aprašo 10 punkte siūlome nurodyti kitokį Konsulinio dokumento dokumentą, o ne „išvadą“, nes juo nebus daroma jokia išvada dėl permokos grąžinimo, o veikiausiai pateikiama informacija, kokie konsuliniai veiksmai buvo atlikti asmens prašymu ir kokio dydžio konsulinis mokestis turėjo būti už juos sumokėtas.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas

Deividas Kriaučiūnas, tel. 870663817, el. p. deividas.kriauciunas@lr.lt