

2021-09-27 Nr. NV-2318

VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTAS Nr.: TAP- TAIS-		DĖL ĮGALIOJIMŲ ATSTOVAUTI LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI (VALSTYBEI) SUTEIKIMO		
		Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Įstatymo įgyvendina- masis teisės aktas	<i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne	<i>Pasirenkama</i>	<i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis	Svarstyti <i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input checked="" type="checkbox"/> LRV posėdis (A dalis) <input type="checkbox"/> LRV posėdis (B dalis)
	Priėmimo terminas (<i>Data iš kalendoriaus</i>)		(<i>Data iš kalendoriaus</i>)	<input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti

SPRENDIMO ESMĖ

2021 m. liepos 29 d. raštu, Ukrainos piliečiai Valerijus Boguslavskis ir Sergijus Perevarovas, netiesiogiai valdantys Lietuvos Respublikoje įsteigtą įmonę UAB „LiTak-Tak“, pateikė pretenziją Lietuvos Vyriausybei pagal dvišalę Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Ukrainos Vyriausybės sutartį dėl investicijų skatinimo ir abipusės apsaugos galimo pažeidimo, kuria prašo atlyginti jiems 140 mln. eurų nuostolių. Nutarimo projekto tikslas – įgalioti Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliariją atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei (valstybei) sprendžiant kilusį ginčą dėl Ukrainos piliečių Valerijaus Boguslavskio ir Sergijaus Perevarovo reiškiamų pretenzijų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Ukrainos Vyriausybės sutartį dėl investicijų skatinimo ir abipusės apsaugos galimo pažeidimo,

PASTABOS, PASIŪLYMAI

Teisingumo ministerija pateikė redakcinio pobūdžio pastabas, pagal kurias Nutarimo projektas bus pakoreguotas, prieš teikiant jį pasirašyti.

Finansų ministerija pastabų neturėjo, tik atkreipė dėmesį kad turėtų būti pateiktas preliminarus 2022 metų lėšų poreikis atstovavimo Lietuvos Respublikai (Vyriausybei) išlaidoms apmokėti vykdant Nutarimo projekte nurodytą įgaliojimą. Atkreipiame dėmesį, kad preliminarų poreikį įvertinti sunku, jis priklausys nuo ginčo vystymosi eigos (ar tai bus tik iki-arbitražinė stadija, ar bus inicijuota arbitražo byla) ir nuo teisiųjų paslaugų apimties poreikio.

**TEISINIS VERTINIMAS –
TEISĖS GRUPĖS
PASTABOS**

Pasirenkama
 Esminės
 Vertinamojo / tikslinamojo pobūdžio
 Redakcinio pobūdžio ir (ar) teisės technikos
 Pastabų nėra

PAŽYMĄ PARENGĖ

Audinga Galubickienė
Teisės grupė, patarėjas