



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai

2021-09- Nr.

Į 2021-08-04 Nr. 10-4403

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. KOVO 9 D. NUTARIMO NR. 221 „DĖL VEIKLOS, SUSIJUSIOS SU NARKOTINIŲ IR PSICHOTROPINIŲ MEDŽIAGŲ PIRMTAKAIS (PREKURSORIAIS), LICENCIJAVIMO, VIETOS REGISTRAVIMO, IMPORTO IR EKSPORTO LEIDIMŲ IŠDAVIMO IR ŠIOS VEIKLOS PRIEŽIŪROS IR KONTROLĖS VYKDYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. kovo 9 d. nutarimo Nr. 221 „Dėl Veiklos, susijusios su narkotinių ir psichotropinių medžiagų pirmtakais \(prekursoriais\), licencijavimo, vietos registravimo, importo ir eksporto leidimų išdavimo ir šios veiklos priežiūros ir kontrolės vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas). Pagal kompetenciją įvertinę Nutarimo projektą teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. kovo 9 d. nutarimas Nr. 221 „Dėl Veiklos, susijusios su narkotinių ir psichotropinių medžiagų pirmtakais (prekursoriais), licencijavimo, vietos registravimo, importo ir eksporto leidimų išdavimo ir šios veiklos priežiūros ir kontrolės vykdymo taisyklių patvirtinimo“ ir (ar) vėlesni jo pakeitimai yra suvesti į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 273/2004, Tarybos reglamento (EB) Nr. 111/2005, Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2015/1011, Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 2015/1013 ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1259/2013 įgyvendinimo planus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinės sistemos (LINESIS). Atsižvelgdami į tai, laikantis Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21, 69 punkto, prašome ir rengiamą Nutarimo projektą suvesti į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 273/2004, Tarybos reglamento (EB) Nr. 111/2005, Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2015/1011, Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 2015/1013 ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1259/2013 įgyvendinimo planus.

2. Pažymėtina, kad Nutarimo projekte pateiktą Veiklos, susijusios su narkotinių ir psichotropinių medžiagų pirmtakais (prekursoriais), licencijavimo, vietos registravimo, importo ir eksporto leidimų išdavimo ir šios veiklos priežiūros vykdymo taisyklių (toliau – Taisyklės) 2 punktas neatitinka Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72 „Dėl Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo patvirtinimo“ 19 punkto nuostatų, t. y. Europos Sąjungos teisės aktai nėra nurodyti su visais pakeitimais.

3. Taisyklių 3, 4 punktuose, nustatoma, kad yra sudaroma Tarpinstitucinės veiklos, susijusios su narkotinių ir psichotropinių medžiagų pirmtakais (prekursoriais), licencijavimo ir registravimo komisija (toliau – Komisija). Pažymėtina, kad Taisyklėse nėra aptarti galimi Komisijos sprendimai, sprendimų priėmimo tvarka, balsavimo tvarka, kokia dauguma priimami sprendimai, todėl iš esmės pagal siūlomą reguliavimą nėra aiški ir siūlomos sudaryti Komisijos paskirtis, vaidmuo bei jos sudarymo tikslas. Kartu abejotina, ar iš įvairių institucijų atstovų sudaryta Komisija turėtų kompetencijos spręsti ar vertinti licencijos išdavimo (ir kitus Taisyklių 3 punkte nurodomus) klausimus ir dokumentus. Lieka neišspręsti ne tik Komisijos darbo organizavimo, bet ir Komisijos statuso klausimai. Jei Komisija, vadovaujantis Taisyklių 3, 4 punktais, teiks tik rekomendacinio pobūdžio siūlymus, tuomet *Taisyklėse Komisijos apskirtai nėra tikslinga minėti*. O esant poreikiui, Komisiją galėtų sudaryti licencijas išduodantis subjektas savo nuožiūra ir savo nustatyta tvarka, savo nurodomiems tikslams. Tačiau, jei visgi Komisijos nuomonė lemtų licencijos išdavimo metu priimamus sprendimus, tuomet Komisija turėtų Vyriausybės komisijos požymių (žr. Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 27 straipsnio 4, 5 dalis) ir turėtų būti sudaroma Vyriausybės įstatymo nustatyta tvarka.

4. Siekiant tikslumo ir aiškumo siūlytina patikslinti Taisyklių 3 punkto paskutinio sakinio ir 7, 8 punktų formuluotes. Šiuose punktuose minimos licencijų formos, tačiau turimi omenyje skirtingi dalykai.

5. Taisyklių 9.1 papunktis tikslintinas. Šis reikalavimas jau yra nurodomas Lietuvos Respublikos narkotinių ir psichotropinių medžiagų pirmtakų (prekursorių) kontrolės įstatymo (2021 m. lapkričio 1 d. redakcija; toliau – Įstatymas) 5 straipsnio 1 dalyje. Be to, siekiant gauti specialiąją licenciją, vadovaujantis Įstatymo 5 straipsnio 2 dalimi šių dokumentų pateikti nereikalaujama. Siūlytina Taisyklėse teikti nuorodą į Įstatymą.

6. Atsižvelgiant į Projekto tikslus, manytina, kad Taisyklių 11.1.4.1 ir 11.1.4.2 papunkčiuose turėtų būti minima ne Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 199 straipsnio 2 dalis, įtvirtinanti baudžiamąją atsakomybę už Lietuvos Respublikos tam tikrų dopingo medžiagų kontrolės įstatyme nurodytų medžiagų kontrabandą, o minėto straipsnio 4 dalis, kurioje nustatyta atsakomybė už narkotinių medžiagų kontrabandą. Kartu pabrėžtina ir tai, kad Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte yra įtvirtinta analogiška nuostata, todėl siūlytina įvertinti susiklosčiusią situaciją ir esant poreikiui tikslinti Įstatymo nuostatą.

7. Įstatymo 3 straipsnyje teigiama, kad subjektas nelaikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu dėl fizinio ar juridinio asmens per pastaruosius penkerius metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis už kitą šio straipsnio 1 punkte nenurodytą tyčinį nusikaltimą, numatytą Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse ar kitų valstybių baudžiamuosiuose įstatymuose. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti Taisyklių 11.1.4.1. - 11.1.4.2. papunkčius, išplečiant juose įtvirtintus tyčinių nusikaltimų sąrašus.

8. Taisyklių 11.1.4.4 ir 11.1.4.5 punktuose nustatoma, kad Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos iš Administracinių nusižengimų registro teikia informaciją ne tik apie asmens padarytus administracinius nusižengimus, bet ir informaciją apie tai, ar asmuo buvo patrauktas atsakomybėn už analogiškas veikas, numatytas *kitų valstybių įstatymuose*. Tačiau atkreipiame dėmesį į tai, kad Administracinių nusižengimų registro objektas yra Administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka užfiksuoti administraciniai nusižengimai (Administracinių nusižengimų registro nuostatų, patvirtintų Vyriausybės 2016 m. gruodžio 28 d. nutarimu Nr. 1278, 14 punktas), o *informacija apie užsienio valstybėse padarytus teisės pažeidimus registre nekaupiamas*.

9. Siūlytina tikslinti Taisyklių 11.4 papunkčio formuluotę – manytina, kad atliekant patikrinimą svarbus ne pats patalpų registravimo ar neregistravimo faktas, bet subjekto teisės naudotis tomis patalpomis įregistravimas nekilnojamojo turto registre. Pastaba taikytina ir Taisyklių 26 punkto atžvilgiu.

10. Taisyklių 13 punktą iš dalies dubliuoja Įstatymo 5 straipsnio 5 dalį. Taip pat šios dalies formuluotė, nurodanti, kad licencija patikslinama išduodant naują licenciją, kelia klausimą,

ar tokiu atveju būtų imama valstybės rinkliava už licencijos patikslinimą, ar už naujos licencijos išdavimą. Siūlytina Taisyklių 13 punkte minėti ne naujos, o *patikslintos* licencijos išdavimą.

11. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 12 straipsnio 2 dalimi Taisyklių 14.2 papunkčiu galėtų būti reikalaujama tik tų dokumentų ir informacijos, kurių nėra valstybės registruose (kadastruose), žinybiniuose registruose, valstybės informacinėse sistemose ir kitose informacinėse sistemose, finansuojamose iš valstybės ar savivaldybės biudžeto ir (ar) valstybės pinigų fondų. Šiuo aspektu kritikuotini ir Taisyklių 24.2, 24.3 papunkčiai, nes juose nurodomą informaciją galima gauti Nekilnojamojo turto registre.

12. Taisyklių 17 punktas tikslintinas, jame nurodant, kad turima omenyje popierinė licencija (pavyzdžiui, žr. Taisyklių 18 punktą). Šiuo aspektu tikslintini ir kiti Taisyklių punktai, pavyzdžiui, Taisyklių 31 punktas.

13. Lieka nepagrįsta, kodėl nėra numatoma galimybė veiklos vietos registracijos pažymėjimą, kurio išdavimo tvarka nustatoma Taisyklių III skyriuje, išduoti ir elektroninės formos.

14. Reglamento (EB) Nr. 111/2005 17 straipsnyje numatyta, kad „[v]alstybių narių kompetentingos institucijos įsitikina, ar toks importo leidimas autentiškas, prireikus paprašydamos trečiosios šalies kompetentingos institucijos patvirtinimo.“ Tuo tarpu, Taisyklių 36 punkte nurodyta, kad „[e]sant Reglamento (EB) Nr. 111/2005 17 straipsnyje nustatytiems aplinkybėms, subjektas, norintis gauti eksporto leidimą, papildomai turi pateikti tikrumo žyma subjekto patvirtintą importo leidimo kopiją.“ Kitaip tariant, Taisyklių 36 punkte numatytas reikalavimas (papildomai pateikti tikrumo žyma subjekto patvirtintą importo leidimo kopiją) yra griežtesnis nei numatyta Reglamento (EB) Nr. 111/2005 17 straipsnyje, kad toks patvirtinimas pateikiamas tik prireikus. Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, siūlytina nustatyti, kad patvirtinimas pateikiamas tik prireikus, o ne visada.

15. Taisyklių 36 punkte nėra aišku, kokius ar kur nurodytus „kitus dokumentus“ reikalaujama pateikti.

16. Taisyklių 49 ir 50 punktuose, įvertinant ir kitus Taisyklių pakeitimus, brauktini žodžiai „kontrolė“, nes vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymu yra vykdoma ūkio subjektų veiklos *priežiūra*.

17. Taisyklių 52 punkte lieka neaišku, kodėl deklaracija teikiama tik pagal atskirą Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento prašymą, kokiais atvejais šios deklaracijos būtų prašoma/neprašoma.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska