

LIETUVOS RESPUBLIKOS TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ ĮSTATYMO NR. XIII-1414 2, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 26 IR 27 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO NR. XI-242 14, 18¹ IR 84 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO PLĖTROS ĮSTATYMO NR. VIII-935 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS INOVACIJŲ SKATINIMO FONDO ĮSTATYMO NR. XIII-3167 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMŲ PROJEKTAI) DERINIMO PAŽYMA

Institucija ir rašto numeris	Institucijos pastabos	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
LIETUVOS RESPUBLIKOS TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ ĮSTATYMAS		
<p>Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija 2021-10-21 d. Nr.</p>	<p>Įstatymų projektuose nėra aiškių nuostatų dėl šiuo metu vykstančios gynybos konkursinės technologijų programos administravimo funkcijų vykdymo tęstinumo užtikrinimo.</p> <p>Įvertinę Įstatymų projektuose planuojamus pokyčius, susijusius su naujos Inovacijų agentūros sukūrimu, manome, kad vykstančios Krašto apsaugos ministerijos sukurtos konkursinės gynybos technologijų programos (Gynybos technologijų vystymo Lietuvoje 2021-2023 metų programa, patvirtintos Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2021 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. V-138 „Dėl Gynybos technologijų vystymo Lietuvoje 2021–2023 metų programos patvirtinimo“) administravimo perkėlimas į kitą įstaigą programos įgyvendinimo laikotarpiu būtų sudėtingas ir problemiškas: reikalautų programą įgyvendinančių teisės aktų esminių pakeitimų, klaidintų pareiškėjus (projektų vykdytojus), savalaikiai nebūtų užtikrinti reikiami resursai ir kompetencijos gynybos srityje (IT įrankiai, administruojančio personalo finansavimas ir pan.), turėtų būti sustabdyti vykstantys procesai ir galimai pradėti iš naujo, kas sąlygotų vėluojantį programos vykdymą, projektų finansavimą, laiku neprasidėtų svarbūs krašto apsaugos sistemai projektai, todėl prašome užtikrinti, kad programos administravimą visu jos vykdymo laikotarpiu (2021-2023 m.) vykdytų MITA ar jos veiklą vykdysianti institucija, kaip numatyta TII pakeitimo įstatymo 12 straipsnyje dėl kitų programų ir veiklų.</p> <p>Siūlome papildyti TII pakeitimo įstatymo 13 straipsnyje siūlomos naujos redakcijos 26 straipsnio 3 dalį dėl vykstančių konkursinių technologijų programų administravimo tęstinumo užtikrinimo ir išdėstyti TII 26 straipsnio 3 dalį taip:</p> <p>„3. Iki šio įstatymo įsigaliojimo Vyriausybės įgaliotos institucijos funkcijas, nustatytas Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje, 17 straipsnio 7 dalyje ir 21 straipsnio 3 ir 7 dalyse ir kituose įstatymuose, atlieka Vyriausybės įgaliota institucija, kuri yra biudžetinė įstaiga. Šioje dalyje nustatytų funkcijų, pradėtų vykdyti iki įstatymo įsigaliojimo, vykdymas užbaigiamas pagal iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos galiojusį teisinį reguliavimą.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Gynybos technologijų vystymo Lietuvoje 2021–2023 metų programa patvirtinta pagal konkursinėms technologijų programoms keliamas sąlygas ir reikalavimus. TII 14 str. 2 d. nustatyta, kad konkursines technologijų programas įgyvendina Vyriausybės įgaliota institucija (jos funkcijas šiuo metu vykdo Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra). Tikslinga ir toliau konkursines technologijų programas įgyvendinti pavesti TII nurodytai Vyriausybės įgaliotai institucijai (inovacijų agentūrai), atsižvelgiant į tai, kad pagal tokias programas konkurso būdu atrinkti ūkio subjektai arba ūkio subjektai kartu su valstybės mokslo ir studijų institucijomis vykdo eksperimentinės plėtros priemonės, kurių rezultatai yra naujos technologinės žinios arba nauja technologijų infrastruktūra, arba nauji produktai, paruošti diegti į rinką. Sklandžiam konkursinių technologijų programų perdavimui planuojama iki 2021 m. gruodžio 31 d. priimti reikalingus poįstatyminius teisės aktus. Šiuo metu jau yra parengta būsimos Vyriausybės įgaliotos institucijos (inovacijų agentūros) organizacinė struktūra ir funkcijų sąrašas, todėl Krašto apsaugos ministerijos siūlymas reikalautų iš naujo peržiūrėti atliktus parengiamuosius darbus. Papildomai pažymime, kad jau yra priimti sprendimai dėl Vyriausybės įgaliotos institucijos (inovacijų agentūros) personalo išlaikymo ir atlikti kiti institucijos veiklai būtini parengiamieji veiksmai, todėl bus užtikrintas programos įgyvendinimo funkcijų vykdymo tęstinumas.</p>

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija 2021-10-22 d. Nr. - (10.1-23 Mr)3-1819	Siūlomas šio įstatymo 25 straipsnio pakeitimas yra negalimas, nes pavedimai Lietuvos Respublikos Vyriausybei parengti įstatymo pakeitimus nedera su Teisėkūros pagrindų teisiniu reglamentavimu ir konstituciniu teisinės valstybės principu.	Atsižvelgta.
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 2021-10-22 d. Nr. - 2-4438	1. Technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 pakeitimo įstatymo 2 str. 2 d. Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybai (toliau – Taryba), kaip Vyriausybės patariamajai institucijai, turėtų būti numatyta funkcija ne tik pritarti, bet ir svarstyti bei priimti sprendimus mokslo, technologijų ir inovacijų sričių plėtros kryptių, prioritetų, tikslų, kitų su mokslo ir inovacijų sritimis susijusių strateginių sprendimų klausimais (1 p.), taip pat svarstyti ir priimti sprendimus mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumanosios specializacijos) prioritetų klausimais (4 p.), todėl siūlome atitinkamai keisti 2 str. 2 d. 1 ir 4 punktus žodį „pritaria“ keičiant „svarsto ir priima sprendimus“;	Neatsižvelgta. Formuluotė <i>priima sprendimus</i> reiškia nustatymą, įtvirtinimą, įteisinimą ir pan. Tarybai negalėtų būti nustatomas mandatas priimti sprendimus, nes tai, visų pirma, nebūtų suderinama su Strateginio valdymo įstatymo nuostatomis, kuriame nustatyta sistema, kur yra įtvirtinami prioritetai, tikslai, kt., kokie subjektai tuos sprendimus priima. Antra vertus, šiuo metu netgi nėra visiškai tiksliai aišku, koks subjektas tvirtins sprendimus atitinkamais klausimais (pvz., dėl sumanosios specializacijos prioritetų ar pan.), todėl nekorektiška būtų rašyti, kad sprendimus priima Taryba, kai pavyzdžiui, sprendimų projektai bus teikiami svarstyti ir priimti Vyriausybei. Todėl prie Tarybos funkcijų sąmoningai prie atskirų veiklų numatoma, kad Taryba „pritaria“ pateiktiems pasiūlymams, nes tai reiškia, kad pasiūlymai, visų pirma, turi būti pateikti, apsvarstyti ir jiems turi būti pritarusi Taryba, kad juos būtų galima teikti svarstyti ir priimti Vyriausybei ar kitam priimančiam subjektui.
	2. Technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 pakeitimo įstatymo numeracija turi būti patikslinta, nes pateiktame projekte 11 str. pasikartoja du kartus.	Atsižvelgta.
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2021-10-22 d. Nr. -(1.6Mr) 2T-1180	1. Keičiamo Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo 26 straipsnio 2 dalis, Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 14, 18 ¹ ir 84 straipsnių pakeitimo įstatymo 4 straipsnio 2 dalis, Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 8 straipsnio pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalis neatitinka Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 7 punkte įtvirtinto sistemiškumo principo, pagal kurį įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad įsigaliojūt kartu su įstatymu ar atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina. Atsižvelgiant į tai, siūlytina peržiūrėti aukščiau nurodytų teisės aktų įsigaliojimo terminus ir juos nustatyti tokius, per kuriuos būtų įmanoma priimti įstatymų įgyvendinamuosius teisės aktus.	Atsižvelgta.

<p>2. Technologijų ir inovacijų įstatymo 2 straipsnio, kuris yra skirtas pagrindinėms įstatymo sąvokos apibrėžti, 7 dalyje siūloma įtvirtinti sąvoką „inovatyvumo (kūrybingumo) horizontalusis principas“. Manytina, kad pasirinktas principo įtvirtinimo būdas nėra teisingas, kadangi principas yra pamatinė nuostata, kuria yra grindžiami kiti reiškiniai. Atsižvelgiant į tai, siūlytina šią nuostatą išbraukti iš Technologijų ir inovacijų įstatymo 2 straipsnio, o, esant poreikiui, principus, kuriais būtų grindžiama visa technologijų ir inovacijų sritis, ir jų turinį išdėstyti atskirame Technologijų ir inovacijų įstatymo straipsnyje.</p>	<p>Atsižvelgta. Nuostata dėl inovatyvumo (kūrybingumo) horizontaliojo principo taikymo perkelta į TII 6 str. 2 d.</p>
<p>3. Tikslintina Technologijų ir inovacijų įstatymo 10 straipsnio 1 dalis, kadangi sprendimų koordinavimo funkcija priskirtina Lietuvos Respublikos Vyriausybės kancleriui (žr. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 45 straipsnio 2 dalies 1, 4, 5 punktus). Taip pat tikslintina formuluotė, nes nėra aišku kas yra sisteminiai sprendimai.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Patikslinta Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybos paskirtis. Formuluotė sisteminiai sprendimai vertintina viešojo valdymo diskurso kontekste, kuriame sisteminiais sprendimais laikomi tokie sprendimai, kurie savyje apjungia keletą skirtingų, vienas kitą įtakojančių (bet nebūtinai), sprendimų; atspindi intervencijų ir jų naudų visumą, skirti įdiegti / nustatyti nuoseklumą, visapusišką suderinamumą atitinkamoje srityje, klausimo reguliavime, įgyvendinime ir pan.</p>
<p>4. Tikslintini Technologijų ir inovacijų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 1-5 punktai, kurie nėra suderinami su patariamąsios institucijos statusu, kurios tikslas yra patarti, teikti siūlymus Vyriausybei tam tikroje srityje. Todėl, siūlytume Technologijų ir inovacijų įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 1 ir 4 punktuose vietoj „pritarti“ įrašyti „teikia siūlymus dėl“, brauktini 2 ir 3 punktai, kadangi politikos formavimas ir įgyvendinimo koordinavimas yra ministerijos atsakomybės sritis (Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalis), 5 punkto formuluotė „prireikus nustato užduotis atsakingoms institucijoms dėl šios sistemos tobulinimo“ tikslintina, kadangi Taryba, kaip patariamoji institucija, negali pavesti atlikti tam tikrų užduočių, gali Vyriausybei patarti dėl tam tikrų darbų, o sprendimus dėl darbų atlikimo priima Vyriausybė (Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktas).</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslinta Įstatymo 10 str. 1 d. atsisakant nuostatos, kad Taryba yra patariamoji institucija (pastaroji nuostata buvo likusi per klaidą). Numatoma, kad Taryba 1) padėtų Vyriausybei koordinuoti ministerijų ir Vyriausybės įstaigų, kitų Vyriausybės įsteigtų biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė, veiklą; 2) veiktų kaip moderatorius, kuomet būtų reikalinga suderinti ginčytinas ir (ar) konkuruojančias pozicijas; 3) aprobuotų strateginius ir sisteminus sprendimus, prieš juos teikiant svarstyti ir priimti Vyriausybei ar kitam priimančiam subjektui. Patikslinta Įstatymo 10 str. 2 d., nustatant, kad Taryba pritaria pateiktiems pasiūlymams, siekiant, kad pasiūlymai, visų pirma, būtų pateikti, apsvarstyti ir jiems turi būti pritarusi Taryba, kad juos būtų galima teikti svarstyti ir priimti Vyriausybei ar kitam priimančiam subjektui.</p>
<p>5. Technologijų ir inovacijų įstatymo 10 straipsnio 3 dalyje brauktina formuluotė „Tarybą sudaro Vyriausybė.“, kaip perteklinė, kadangi ši nuostata numatyta šio įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

	<p>6. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktu, kuriame įtvirtinta, kad viešosioms įstaigoms, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė ar savivaldybė, viešojo administravimo įgaliojimai gali būti suteikti tik įstatymais, kai tame teisės akte nurodomas konkretus veikiantis ar numatomas steigti viešojo administravimo subjektas (jo pavadinimas, paskirtis, teisinė forma, santykiai su kitais viešojo administravimo subjektais) ir nustatomas baigtinis konkrečių tokiam subjektui suteikiamų viešojo administravimo įgaliojimų sąrašas, papildytina Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnio 1 dalis nurodant viešosios įstaigos pavadinimą ir tikslintina 14 straipsnio 2 dalies 13 punktas atsisakant žodžių „Vyriausybės arba jos įgaliotos valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančios ministerijos apibrėžtas funkcijas“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
	<p>7. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 18 dalimis, siūlytina patikslinti Technologijų ir inovacijų įstatymo 18 straipsnio 1 dalies 4 punktą ir vietoj „ūkio subjektai ir jų grupės“ įrašyti „ūkio subjektai ar susijusių ūkio subjektų grupės“. Taip pat minėtame punkte siūlytume įvesti trumpinį „(toliau – ūkio subjektai)“, kurį vartoti Technologijų ir inovacijų įstatymo 23 straipsnio pavadinime ir minėto straipsnio tekste.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
	<p>8. Technologijų ir inovacijų įstatymo 25 straipsnio pakeitimo atsisakytina, kadangi kartu su Technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 pakeitimo įstatymų projektu yra teikiamas Mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 14, 18¹ ir 84 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, kuriame siekiama sureguliuoti nurodytus teisinius santykius. Be to Technologijų ir inovacijų įstatymo 25 straipsnis, kaip jau įgyvendintas ir netekęs aktualumo, turėtų būti pripažįstamas netekusiu galios.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
	<p>9. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Technologijų ir inovacijų įstatymo 26 straipsnio 3 dalies nuostata turi būti suderinta su įstatymo įsigaliojimo data, kadangi pagal pasiūlytą reguliavimą tuo laikotarpiu bus negaliojanti.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
	<p>11. Siūlytume Įstatymo projektų aiškinamojo rašto 13 dalies pirmojoje ir antroje pastraipose aprašomą numatomą Įstatymų projektų naudą perkelti į Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 5 dalį, kuri yra skirta numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatams aptarti.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

<p>12. Siūlytume patikslinti ir papildyti Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 13 dalies trečiąją pastraipą, kurioje nurodoma, kad „<i>Dalis agentūrų funkcijų konsolidavimo išlaidų (apie 5 mln. Eurų) skirtų žmogiškųjų išteklių, infrastruktūros sukūrimo / įrengimo, tinklaveikos ir kitiems sprendimams pasidengs iš Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimui skirtų Europos Komisijos „Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės“ lėšų</i>“. Pateikiama informacija nekonkreči, nėra aišku kiek įstatymų projektų įgyvendinimui reikės lėšų. Be to, Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 13 dalyje nėra pateiktos prognozės, kurios, pagal Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnio 3 dalies 13 punktą, turėtų būti nurodytos.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>13. Tikslintina lydraštyje pateiktos lentelės trečiojoje eilutėje „III. Priemonių kaštai“ nurodyta informacija apie įstatymų projektų įgyvendinimui reikiamas lėšas, ją suderinant su Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 13 dalies trečiojoje pastraipoje nurodyta informacija.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>14. Tikslintina Įstatymų projektų antikorupcinio vertinimo pažyma dėl šių priežasčių: pirma, Lentelės 5 stulpelis yra pildomas, jei pateikiama informacija Lentelės 4 stulpelyje (žr. Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243 „Dėl Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių patvirtinimo“, 8 ir 9 punktus), antra, Įstatymų projektų antikorupcinio vertinimo pažymos pabaigoje nėra nurodytas teisės akto projekto rengėjas ir vertintojas.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>Lietuvos pramoninkų konfederacija 2021-10-22 d. Nr. -S492</p> <p>1. Nepritariame 1 straipsnyje numatytam TIĮ 2 straipsnio 2 dalies išbraukimui, kadangi eksperimentinė plėtra yra Technologijų viešojo valdymo objektas. Siūlome palikti šiuo metu galiojančią formuluotę: „Eksperimentinė plėtra – moksliniais tyrimais ir (arba) praktine patirtimi sukauptu pažinimu grindžiama nuosekli, papildomų žinių teikianti veikla, kurios tikslas – kurti naujus produktus ar procesus arba tobulinti jau sukurtus produktus ar procesus, taip pat kurti arba iš esmės tobulinti moksliniais tyrimais ir (arba) praktine patirtimi sukauptu pažinimu grindžiamus žmogaus, kultūros ir visuomenės problemų sprendinius.“</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>2. Iš dalies pritariame įstatymo projekto 1 straipsnyje numatytam TIĮ 2 straipsnio 7 dalies pakeitimui ir siūlome patikslintą redakciją: „Inovatyvumo (kūrybingumo) horizontalusis principas – tai veikimo principas kai ieškoma, surandama ir pritaikoma inovatyvūs ir veiksmingiausi veikimo būdai, padedantys skatinti efektyvų mokslo ir verslo subjektų bendradarbiavimą, siekiant mokslo rezultatų pritaikymo naujų technologijų ir inovacijų kūrimui bei sklaidai, kūrybiškų sprendimų paieška šaliai aktualiems iššūkiams įveikti, didesnei vertei, geresnės kokybės paslaugoms ir produktams visose valstybės veiklos srityse kurti.“</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekto rengėjų pasiūlyta formuluotė aiškiai nurodo inovatyvumo (kūrybingumo) horizontaliojo principo elementus, kuriais skatinamas inovacinės veiklos vykdymas. Ji atliepia visuotinai vartojamas principo taikymo nuostatas, todėl keisti principo taikymo apibrėžimą nėra tikslinga.</p>

	<p>3. Iš dalies pritariame įstatymo projekto 2 straipsnyje numatytiems TII 10 straipsnio pakeitimams ir siūlome 2 dalies 3 punkto formuluotę: „3) koordinuoja mokslo, technologijų ir inovacijų politikos integralumą ir inovatyvumo (kūrybingumo) horizontalaus principo taikymą visose valstybės veiklos srityse.“</p>	<p>Neatsižvelgta. Už inovatyvumo (kūrybingumo) horizontaliojo principo įgyvendinimą atsakinga institucija tikslinga nurodyti valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančią ministeriją, kuri formuoja technologijų plėtros ir inovacijų politiką, organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja jos įgyvendinimą.</p>
	<p>4. Nepritariame įstatymo projekto 2 straipsnyje numatytiems TII 10 straipsnio 2 dalies 7 punkto pakeitimams, kuriais apribojamas socialinių partnerių vaidmuo. Turime siekti, kad tarybos sudėtis išliktų įtvirtinta įstatyme ir jame išliktų socialiniai partneriai - asocijuotų verslo ir mokslo struktūrų pasiūlyti atstovai, kurių veikla susijusi su technologijomis ir inovacijomis. Būtina išlaikyti trišalį balansą tarp valstybės, mokslo ir verslo atstovų ir taisyti siūlomą redakciją. Siūlome formuluotę: „Taryba veikia Tarybos darbo reglamento nustatyta tvarka. Tarybos darbo reglamentą tvirtina Vyriausybė. Tarybą sudaro Vyriausybė. Tarybai pirmininkauja Ministras Pirmininkas. Į Tarybos sudėtį turi būti įtraukiami valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančios ministerijos ministras ir švietimo, mokslo ir sporto ministras, kurie yra Tarybos pirmininko pavaduotojai, ministerijų, kurioms pavesta įgyvendinti sumanios specializacijos kryptis, ministrai ir septynių asocijuotų verslo ir mokslo struktūrų pasiūlyti atstovai, kurių veikla susijusi su technologijomis ir inovacijomis. Į Tarybos sudėtį gali būti įtraukiami ir kiti asmenys. Savo veiklai veiksmingai ir efektyviai organizuoti, Taryba gali sudaryti darbo grupes konkrečioms tikslams pasiekti ir (ar) užduotims įvykdyti, pasitelkti socialinius ir ekonominius partnerius, ekspertus.“</p>	<p>Neatsižvelgta. Viena iš sisteminių Lietuvos teisėkūros problemų – siekis įstatymų lygmeniu reglamentuoti labai detalius, smulkius, specifinius dalykus. Esant tokiam detaliam reguliavimui, sukuriama situacija, kuomet įstatymai keičiami labai dažnai, per dažnai, nes keičiantis situacijai (o aplinka šiais laikais yra itin dinamiška), privalu keisti įstatymus (2017-2020 metais iš visų Vyriausybės aprobuotų teisės aktų projektų vidutiniškai net 53 proc. buvo pakeitimai nepraėjus metams nuo paskutinio pakeitimo svarstymo Vyriausybėje). Kol įstatymai nepakeisti, negalima proceso organizuoti kitaip nei įstatymai nustato, todėl itin daug (per daug) tobulinimo iniciatyvų užtrunka per ilgai ir, kol įstatymai būna pakeisti, neretai jau būna pasenusios ar nebeaktualios. Todėl Vyriausybė siekia sistemškai ir nuosekliai mažinti teisėkūros produktyvumą ir šiam tikslui pasiekti kaip viena iš priemonių yra taikoma ši – „valyti“ įstatymus nuo perteklinio reguliavimo, detalius ir specifinius reguliavimo klausimus perkeliant į žemesnio lygmens teisės aktus. Šiuo konkrečiu atveju taip pat siekiama atsisakyti perteklinio reguliavimo. Taip pat pažymėtina, kad socialinių ekonominių partnerių dalyvavimas Tarybos veikloje bus detalizuojamas Tarybos darbo reglamente.</p>
	<p>5. Iš dalies pritariame įstatymo projekto 3 straipsnyje numatytiems TII 11 straipsnio 2 dalies 5 punktui ir siūlome tokią formuluotę: „5) teikia Vyriausybei teisės aktų, reguliuojančių inovatyvumo (kūrybingumo) horizontaliojo principo įgyvendinimą projektus.“</p>	<p>Neatsižvelgta. Teisė teikti Vyriausybei teisės aktų, reguliuojančių technologinės ir inovacinės veiklos skatinimą (įskaitant ir dėl inovatyvumo (kūrybingumo) horizontaliojo principo įgyvendinimo) valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančiai ministerijai jau yra suteikta TII 11 str. 2 d 1 p.</p>

	<p>6. Iš dalies pritariame įstatymo projekto 4 straipsnyje numatytiems TII 14 straipsnio 2 dalies pakeitimams. Ir siūlome tokią redakciją: „2) įgyvendina VTI valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančios ministerijos ir kitų valstybės institucijų <i>fundamentinių</i> ir taikomųjų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacinės veiklos skatinimo programas;“. Toks siūlymas atsiranda siekiant išlaikyti bendrą įstatymo logiką, nes "Ketvirtajame skirsnyje" fundamentiniai tyrimai yra įtraukti.</p>	<p>Neatsižvelgta. Vyriausybės įgaliojimai institucijai (inovacijų agentūrai) neplanuojama pavesti įgyvendinti fundamentinių mokslinių tyrimų programų. Be to, atsižvelgiant į ŠMSM pastabą, į TII neįtraukiamos nuostatos dėl fundamentinių mokslinių tyrimų skatinimo.</p>
	<p>7. Nepritariame įstatymo projekto 7 straipsnyje numatytiems TII 19 straipsnio 2 dalies pakeitimams. Siūlome palikti esamą redakciją. Manome kad Ekonomikos ir inovacijų ministerijai turi būti palinkti finansiniai instrumentai būtini klasterių veiklos valdymo kokybės pagerinimui, o tam privalo būti užtikrinamas klasterių veiklos finansavimas, taip pat kitomis skatinimo priemonėmis būtina skatinti ir palaikyti klasterių veiklą.</p>	<p>Neatsižvelgta, Redakcinis patikslinimas atliktas atsižvelgiant į LR Strateginio valdymo įstatymo reikalavimus, pagal kuriuos siekiant nuoseklaus planavimo dokumentų rengimo ir tvirtinimo užtikrinimo, rengiant įstatymų projektus turi būti atsisakoma nuostatų, įpareigojančių rengti ir tvirtinti atskirus planavimo dokumentus ar jų elementus, o šie elementai (priemonės) turi būti integruoti į naujos strateginio valdymo sistemos planavimo dokumentus (Valstybės pažangos strategiją, Nacionalines darbotvarkes, Nacionalinį pažangos planą ir Nacionalines plėtros programas). Be to, terminas „skatinimo priemonės“ neeliminuoja valstybės finansavimo galimybės klasteriams.</p>
<p>Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija 2021-10-22 d.</p>	<p>1. Projekto Nr. 1 1 str. keičiamame TII 2 str. pateiktų sąvokų apibrėžimuose naudojama „mokslinių tyrimų ir (arba) eksperimentinės plėtros“ sąvokos formuluotė neatitinka tarptautinėje praktikoje (<i>Frascati vadovas 2015</i>, 36 psl.).</p>	<p>Neatsižvelgta. Nurodytose TII nuostatose apibrėžiamos veiklos, kurios vykdomos atviros prieigos centruose ar vykdant ikiprekybinius pirkimus, o ne sąvoka. Kitu atveju, norint gauti eksperimentinės plėtros paslaugas, būtina reikėtų naudotis ir mokslinių tyrimų paslaugomis.</p>

Nr. -SR-4217

2. Projekto Nr. 1 5-10 str. EIM siūlomi TII pakeitimai įrašant „fundamentiniai moksliniai tyrimai ir (arba) taikomieji moksliniai tyrimai ir (arba)“ peržengia TII reglamentavimo aprėptį ir prieštarauja TII 1 str. 2 d. (aprėptis – technologijų ir inovacijų sritys). Taip pat prieštarauja TII 4 str., pagal kuri numatyta, kad tai reglamentuojama Mokslo ir studijų įstatyme, prieštarauja MSĮ 1 str. (mokslo politika yra MSĮ aprėptis), dubliuoja MSĮ 84 str. 8 d. („Ūkio subjektai ir jų grupės valstybės finansavimą moksliniams tyrimams gauna dalyvaujanti konkursinėse mokslinių tyrimų programose ir konkursinėse technologijų programose“). EIM siūlomi pakeitimai pažeidžia Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. 6-7 p. įtvirtintus aiškumo ir sistemiškumo principus.
o MSĮ 84 str. 8 d. praplečiama.

Atsižvelgta.

Atsisakyta į TII įtraukti nuostatas, nurodančias subjektus, kurie turi teisę gauti finansavimą ir dalyvauti skatinimo priemonėse, skirtose vykdyti fundamentinius mokslinius tyrimus ir (arba) taikomuosius mokslinius tyrimus.

Siekiant reglamentuoti ūkio subjektų fundamentinių mokslinių tyrimų ir taikomųjų mokslinių tyrimų finansavimą ir administravimą TII 23 str. turėtų būti papildytas antrąja dalimi: „2. *Fundamentinių mokslinių tyrimų ir taikomųjų mokslinių tyrimų finansavimą ūkio subjektams ir jų grupėms reguliuoja Mokslo ir studijų įstatymas.*“

Neatsižvelgta.

Papildyti TII 23 str. 2 d. nėra tikslinga, nes nurodomas mokslo srities reguliavimas yra apibrėžtas TII 4 str.

4. Projekto Nr. 1 4 str. 2 d. ir TII 14 str. 2 d. turi būti atsisakoma „taikomųjų mokslinių tyrimų“, o 5 d. – „mokslo“, nes tai prieštarauja TII 1 str. 2 d., t. y. netelpa į TII reglamentuojamų sričių aprėptį (TII apima technologijų ir inovacijų sritis), taip pat prieštarauja TII 4 str., kur nurodoma, kad toks reglamentavimas turi būti atliekamas MSĮ, prieštarauja MSĮ 1 str. (mokslo sritis reglamentuojama MSĮ), prieštarauja TII 21 str. 2 d., kur nurodoma, kad mokslo ir studijų institucijų veikla reglamentuojama MSĮ.

Neatsižvelgta.

Nuostatos yra svarbios, siekiant visapusiškai skatinti inovacijas, kad kuo daugiau inovacijų būtų kuriama mokslinių tyrimų pagrindu, taip pat suteikti teisę Vyriausybės įgaliotai institucijai teikti finansavimą ūkio subjektams, kurie vykdo taikomųjų mokslinių tyrimų veiklą.

Laikantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. 6-7 p. įtvirtintų aiškumo ir sistemiškumo principų, būtini šie TII 14 str. 2 d. pakeitimai:

Neatsižvelgta.

Siūlojami šio str. 8 ir 9 d. pakeitimams nepritariame, nes su eksperimentinės plėtros, kaip sudėtinės technologijų srities veiklos rūšies, vertinimu (nepriklausomai nuo ją vykdančio subjekto) susijusias funkcijas valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančios ministerijos sprendimu pagal Technologijų ir inovacijų įstatyme nustatytą kompetenciją turi vykdyti Vyriausybės įgaliota institucija (inovacijų agentūra).

„2) įgyvendina ~~VII~~ **valstybės technologijų ir inovacijų** politiką formuojančios ministerijos ir kitų valstybės institucijų ~~taikomųjų mokslinių tyrimų,~~ eksperimentinės plėtros ir inovacinės veiklos skatinimo programas;

4) teikia atlygintą ir neatlygintą finansavimą ūkio subjektams, vykdančiams ~~taikomųjų mokslinių tyrimų veiklą,~~ eksperimentinę plėtrą ir inovacinę veiklą;

5) skatina **ūkio subjektų ir** mokslo ir studijų institucijų ~~ir ūkio subjektų~~ bendradarbiavimą ~~mokslo,~~ technologijų ir inovacijų srityje;

8) vadovaudamasi Vyriausybės arba jos įgaliotos valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančios ministerijos ministro patvirtinta vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimo metodika, organizuoja siekiančių gauti valstybės finansavimą eksperimentinei plėtrai subjektų, **išskyrus mokslo ir studijų institucijas,** vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimą ir teikia siūlymus valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančiai ministerijai dėl šios veiklos

	<p>finansavimo principų, išskyrus Mokslo ir studijų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nustatytus atvejus. Mokslo ir studijų institucijų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nustatytais atvejais Vyriausybės įgaliota institucija šiame punkte nurodytus patikrinimus atlieka kartu su Mokslo ir studijų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nurodyta institucija;</p> <p>9) atsižvelgdama į šios dalies 8 punkte nurodyto vertinimo rezultatus, teikia siūlymus valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančiai ministerijai dėl valstybės biudžeto lėšų paskirstymo valstybės mokslo ir studijų institucijų vykdomai eksperimentinei plėtrai finansuoti metodikos, kurią tvirtina Vyriausybė arba jos įgaliota institucija;“.</p>	
	<p>5. Projekto Nr. 1 11 str. siūlomi papildymai TIĮ 25 str. yra pertekliniai, jų turėtų būti atsisakoma, nes tai įgyvendinama ir apie visa tai kalbama tame pačiame įstatymų keitimo komplekte EIM siūlomame Projekte Nr. 2.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
	<p>6. Pažymėtina, kad siekiant panaikinti TIĮ vidines prieštaras būtina atsisakyti TIĮ 9 str. 1 d. antro sakinio, kuris prieštarauja TIĮ 9 str. 1 d. pirmajam sakiniui, TIĮ 4 str., MSĮ 1 str. (mokslo sritis reglamentuojam MSĮ). Turėtų būti: „1. Valstybės mokslo politiką formuoja Mokslo ir studijų įstatyme nurodytos mokslo ir studijų politiką formuojančios institucijos. Šio straipsnio 2 dalyje nurodyta ministerija inicijuoja valstybės mokslo politikos formavimo sprendimus.“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal MSĮ 14 str. 1 d. valstybės mokslo ir studijų politiką pagal MSĮ ir kituose įstatymuose nustatytą kompetenciją, be kitų, formuoja Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija ir kitos ministerijos.</p>
	<p>7. Projekto Nr. 1 1 str. (TIĮ 2 str.) naudojamos sąvokos „inovacinė veikla“ ir „inovacijos“ neatitinka visuotinai tarptautinėje praktikoje naudojamų apibrėžimų, dėl to kyla kolizijų su kitais įstatymais. Siekiant nuoseklumo MTEP ir inovacijų srityse, tarptautinėje praktikoje naudojami Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos parengti ir tarpusavyje derantys <i>Frascati</i> (skirtas MTEP) ir <i>Oslo</i> (skirtas inovacijoms) vadovai.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Dėl sąvokos „inovacija“ – ŠMSM siūlomas Oslo vadovo apibrėžimas papildytas, siekiant išplėsti sričių, kuriose gali būti diegiamos / naudojamos inovacijos, aprėptį. Dėl sąvokos „inovacinė veikla“ – Oslo vadove apibrėžiama tik įmonių vykdoma inovacinė veikla. EIM, kaip už inovacijų politikos formavimą atsakinga institucija, TIĮ siekia aprašyti ir skatinti visų subjektų (ne tik įmonių, bet ir viešojo sektoriaus institucijų, fizinių asmenų ir pan.) inovacinę veiklą. Apibrėžimas patikslintas pagal tikslinamą inovacijų apibrėžimą.</p>

<p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 2021-10-22 d. Nr. -1D-6063</p>	<p>1. Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad Mokslo, technologijų ir inovacijų taryba (toliau – Taryba) yra <i>Vyriausybės patariamoji institucija</i>, sudaroma <i>padėti Vyriausybei koordinuoti</i> strateginius, sisteminius ir tarpinstitucinius sprendimus, reikalingus sukurti veiksmingas ir efektyvias prielaidas mokslo, technologijų ir inovacijų politikai formuoti ir įgyvendinti. Atkreipiame dėmesį, kad kai kurios iš šio straipsnio 2 dalyje nustatytų Tarybos funkcijų (pvz., 2 dalies 1 punkte „<i>pritaria</i> mokslo, technologijų ir inovacijų sričių plėtros kryptims, prioritetams, tikslams, kitiems su mokslo ir inovacijų sritimis susijusiems strateginiams sprendimams“; 2 dalies 4 punkte <i>pritaria</i> mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumanosios specializacijos) prioritetams; 2 dalies 5 punkte <i>mustato užduotis</i> atsakingoms institucijoms dėl inovacijų ekosistemos tobulinimo) suponuoja, kad Taryba tampa nebe patariamoji Vyriausybės institucija, bet sprendimus dėl mokslo, technologijų ir inovacijų sričių plėtros krypčių, prioritetų, kitų susijusių strateginių sprendimų priimanti ir užduotis atsakingoms institucijoms teikianti institucija, kas nedera su Vyriausybės patariamąsios institucijos statusu. Siūlytume patikslinti Technologijų ir inovacijų įstatymo 2 dalyje nustatytas Tarybos funkcijas, Tarybos funkcijas formuluojant kaip veiklą svarstant nurodytus klausimus ir teikiant dėl jų išvadas, pasiūlymus ir rekomendacijas Vyriausybei.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad Technologijų ir inovacijų įstatymo 10 straipsnio 3 dalies nuostata, kad Tarybą sudaro Vyriausybė, dubliuoja šio straipsnio 1 dalyje nurodytą nuostatą. Be to, siūlytume šioje dalyje kaip perteklinę išbraukti vertinamojo pobūdžio nuostatą „Savo veiklai <i>veiksmingai ir efektyviai</i> organizuoti“.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta.</p> <p>Patikslinta Įstatymo 10 str. 1 d. atsisakant nuostatos, kad Taryba yra patariamoji institucija (pastaroji nuostata buvo likusi per klaidą). Numatoma, kad Taryba 1) padėtų Vyriausybei koordinuoti ministerijų ir Vyriausybės įstaigų, kitų Vyriausybės įsteigtų biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė, veiklą; 2) veiktų kaip moderatorius, kuomet būtų reikalinga suderinti ginčytinas ir (ar) konkuruojančias pozicijas; 3) aprobuotų strateginius ir sisteminius sprendimus, prieš juos teikiant svarstyti ir priimti Vyriausybei ar kitam priimančiam subjektui.</p> <p>Patikslinta Įstatymo 10 str. 2 d., nustatant, kad Taryba pritaria pateiktiems pasiūlymams, siekiant, kad pasiūlymai, visų pirma, būtų pateikti, apsvarstyti ir jiems turi būti pritarusi Taryba, kad juos būtų galima teikti svarstyti ir priimti Vyriausybei ar kitam priimančiam subjektui.</p>
	<p>2. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio nuostatomis¹, pažymime, kad Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje turėtų būti nurodytas konkrečios viešosios įstaigos pavadinimas, o ne tik Vyriausybės įgalios minėtas funkcijas atlikti institucijos juridinė forma.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
	<p>3. Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje turėtų būti pateikiamas baigtinis viešojo administravimo įgaliojimų, susijusių su technologijų ir inovacijų sritimi, sąrašas (kad būtų aišku, kokie konkrečiai viešojo administravimo įgaliojimai naujai steigiamai viešajai įstaigai yra pavedami), o lydimuosiuose dokumentuose pagrįsta, ar siūlomi pavesti viešojo administravimo įgaliojimai yra susiję su naujai steigiamos viešosios įstaigos veiklos tikslais ir kodėl nėra galimybės, kad viešojo administravimo funkcijas ir toliau atliktų esama ar naujai steigiama biudžetinė įstaiga.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
	<p>4. Atkreipiame dėmesį, kad iš šiuo metu galiojančios Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnio 2 dalies redakcijos ir siūlomų jos pakeitimų nėra visiškai</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

	<p>aiškūs naujai steigiamai viešajai įstaigai planuojamų pavesti funkcijų turinys ir apimtis: kai kurios funkcijos suformuluotos pernelyg abstrakčiai (pvz., 3, 5, 10 punktuose), 12 punkte nurodyta, kad Vyriausybės įgaliota viešojo įstaiga <i>atliks su Inovacijų skatinimu susijusias funkcijas, nustatytas Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatyme ir kituose šio fondo veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose</i>, o 13 punkte – kad Vyriausybės įgaliota viešojo įstaiga <i>atliks kitas šiame įstatyme nustatytas, taip pat Vyriausybės arba jos įgaliotos valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančios ministerijos apibrėžtas funkcijas</i>.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kad, palyginti su biudžetinėmis įstaigomis, viešosios įstaigoms taikomi griežtesni reikalavimai dėl viešojo administravimo įgaliojimų suteikimo, siūlytume peržiūrėti Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje ir siūlomuose jo pakeitimuose išvardytas funkcijas ir jas sukonkretinti, kad iš funkcijų formuluočių būtų aiškūs siūlomų pavesti funkcijų turinys. Atsižvelgdami į Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495, 12 punktą² ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2007 m. sausio 18 d. įsakymo Nr. 1V-15 „Dėl Ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų nuostatų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (2020 m. gegužės 19 d. įsakymo Nr. 1V-478 redakcija) 3 punktą³, rekomenduotume funkcijas formuluoti kaip nuolatinio (tęstinio) pobūdžio darbus (veiksnius), vengiant smulkių, vienkartinių darbų (veiksmų) vardijimo ir <i>abstraktus pobūdžio žodžių ar formuluočių</i> (padeda, skatina, užtikrina, plėtoja, rūpinasi, dalyvauja rengiant, dalyvauja įgyvendinant, pagal kompetenciją ir pan., taip pat funkcijas formul</p>	
	<p>uoti taip, kad formuluotėje būtų įvardijamas (įvardijami) arba iš formuluotės būtų aiškūs (aiškūs) funkcijų atlikimo rezultatas (rezultatai). Taip pat, rengiant Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnio 2 dalies 12 ir 13 punktuose minimus žemesnės nei įstatymas teisinės galios teisės aktus, taip pat ir kitus aiškinamajame rašte nurodytus įgyvendinamuosius teisės aktus, turėtų būti užtikrinta, kad šiais teisės aktais naujai įsteigtai viešajai įstaigai nebūtų pavedamos naujos viešojo administravimo funkcijos.</p>	
<p>Lietuvos Respublikos finansų ministerija 2021-10-25 Nr.</p>	<p>1. Pažymime, kad visi rengiami nauji arba tikslinami teisės aktai, susiję su planavimo dokumentais ar juose nustatymais elementais, turi būti suderinti su atitinkamomis Strateginio valdymo įstatymo (toliau – SVĮ) nuostatomis. Siekiant nuoseklaus ir vieningo planavimo dokumentų inicijavimo, rengimo ir tvirtinimo sistemos užtikrinimo, rengiant įstatymų projektus turėtų būti atsisakoma nuostatų, įpareigojančių rengti ir tvirtinti atskirus planavimo dokumentus, visų pirma tuos, kurie neatitinka SVĮ apibrėžiamų planavimo dokumentų tipų, o jų elementus</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

	<p>integuoti į naujos strateginio valdymo sistemos planavimo dokumentus, t. y. atitinkamos politikos vystymosi kryptys nustatomos Valstybės pažangos strategijoje, atitinkamos politikos ilgesnės trukmės nei 10 m. tikslai ir uždaviniai nustatomi Nacionalinėse darbotvarkėse, o visi valstybės ilgalaikiai (10 metų) (atitinkamų sričių politikos) strateginiai tikslai ir (arba) pažangos uždaviniai nustatomi Nacionaliniame pažangos plane. Pažangos priemonės planuojamos Nacionalinėse plėtros programose.</p>	
	<p>2. Atkreiptinas dėmesys, kad su Projektų teikimo papildoma medžiaga turėjo būti atskleista visa informacija apie naujai kuriamos viešosios įstaigos finansavimą. Ekonomikos ir inovacijų ministerijos darbine tvarka (elektroniniu paštu) pateiktoje papildomoje informacijoje nurodoma, kad Inovacijų agentūros steigimui reikalingos valstybės biudžeto lėšos yra suplanuotos 2022 m. tęstinėje priemonėje 05-001-01-04-07 „Sukurti nuoseklią inovacinės veiklos skatinimo sistemą“. Šia informacija turėtų būti pildytas ir aiškinamojo rašto 13 punktas.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>Vilniaus universitetas</p>	<p>1. Reikėtų tikslinti TII 10 strp. 1-5 punktus, nes dabartinės jų formuluotės suponuoja, kad Mokslo, inovacijų ir technologijų taryba ne tik atliks patariamąsias institucijos funkcijas, bet ir koordinuos tam tikras veiklas bei priiminės sprendimus, kas yra Lietuvos Respublikos Vyriausybės tiesioginių veiklų dalis.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
	<p>2. TII pakeitimo įstatymo 5-10 straipsniai įrašant „fundamentiniai moksliniai tyrimai ir (arba) taikomieji moksliniai tyrimai ir (arba)“ peržengia TII reglamentavimo sritis ir prieštarauja TII 1 str. 2 d., kurioje teigiama, kad „šis įstatymas nustato technologijų ir inovacijų sistemos sandarą, technologijų ir inovacijų politiką formuojančias ir įgyvendinančias institucijas, technologijų ir inovacijų veiklą vykdančius subjektus, technologijų ir inovacijų veiklos finansavimą ir skatinimą“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvada</p>	<p>1. Atkreiptinas dėmesys, kad Projektas (ir jo lyginamasis variantas) parengtas nesilaikant Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, todėl teisės technikos aspektu turėtų būti tobulinamas iš esmės (pvz., įrašytinas Projekto pavadinimas, atsisakytina Projekto 1 str., kuriuo keičiamas Technologijų ir inovacijų įstatymo (toliau - keičiamas įstatymas) pavadinimas; Projekto 2 str. keičiamo įstatymo 2 str. dėstyti ne nauja redakcija, o turėtų būti keičiamos atskiros jo dalys; Projekto 6 str. 4 d. išskirtina į dvi atskiras dalis, kurių vienoje nustatyti, koks keičiamo įstatymo 14 str. 2 d. punktas koku laikomas, kitoje – keistinas naujai pernumeruotas keičiamo įstatymo 14 str. 2 d. punktas; keičiamo įstatymo 25-27 str. turėtų būti pripažįstami netekusiais galios, kaip neaktualūs (žr. Projekto 11 ir 12 str.), o Projekto 11 str. dėstomos keičiamo įstatymo 25 str. nuostatos turėtų būti dėstomos, kaip Projekto atskiro straipsnio nuostatos). Pastaba aktuali ir MSI</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

<p>projektui (pvz., įstatymo pavadinime žodis „ĮSTATYMAS“ turi būti nukeliamas į kitą eilutę, MSĮ projekto 2 str. nekorektiškai keičiamas Mokslo ir studijų įstatymo 18 str., kuris yra pripažintas netekusiu galios) ir SVVPĮ projektui.</p>	
<p>2. Atsižvelgiant į Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. įtvirtintą aiškumo principą, reiškiantį, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas, keičiamo įstatymo 2 str. 5 d. tikslintina, nurodant, kokie subjektai šioje sąvokoje turimi mintyje (atitinkamai ir šio straipsnio 6 d.) bei koks yra sąvokos „prieinamas“ turinys. Atkreiptinas dėmesys, kad keičiamo įstatymo 2 str. 5 ir 6 d. apibrėžtų sąvokų keitimas turi būti įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka (žr. Seimo statuto 135 str. 3 d. 10 p.).</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Įstatymo 2 str. 5 d. sąvoka „inovacija“ apibrėžiama vadovaujantis Oslo vadovo apibrėžimu. Subjektu šioje sąvokoje laikomas bet kuris fizinis ar juridinis asmuo, atsakingas už inovaciją. Toks subjektas yra pateikęs naują arba patobulintą produktą potencialiems naudotojams arba naudoja naują arba patobulintą procesą pats. Sąvoka patikslinta, vietoj „prieinamas“ naudojant „pateiktas“. Sąvoka pateikta derinimui Terminų bankui, Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.</p>
<p>3. Keičiamo įstatymo 6 str. 2 d. tikslintina, vietoje šnekamosios kalbos sąvokos „šalis“ nurodant sąvoką „valstybė“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>4. Keičiamo įstatymo 10 str. 1 d. nustatoma, kad Mokslo, technologijų ir inovacijų taryba (toliau – Taryba) sudaroma padėti Vyriausybei <i>koordinuoti</i> strateginius, sisteminius ir tarpinstitucinius <i>sprendimus</i>, reikalingus sukurti veiksmingas ir efektyvias prielaidas mokslo, technologijų ir inovacijų politikai formuoti ir įgyvendinti. Atsižvelgiant į tai, kad koordinuoti galima tam tikrus <i>veiksmus</i> (veiklą), ši nuostata tikslintina. Be to, pažymėtina, kad Taryba galėtų padėti Vyriausybei tik tose srityse (vykdant tokias veiklas), kurios priskirtos Vyriausybės kompetencijai pagal Vyriausybės įstatymą. Atkreiptinas dėmesys, kad remiantis Vyriausybės įstatymo 22 str. 3 p., Vyriausybė koordinuoja ministerijų ir Vyriausybės įstaigų, kitų Vyriausybės įsteigtų biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė, veiklą. Pagaliau, nustatant Tarybos kompetenciją šioje srityje turėtų būti užtikrintas Tarybos ir Vyriausybės kancleriui priskirtų funkcijų šioje srityje atskyrimas (nedubliavimas) – remiantis Vyriausybės įstatymo 45 str. 1 d. 5 p. Vyriausybės kancleris padeda Vyriausybei koordinuoti ministerijų ir kitų valstybės institucijų veiklą įgyvendinant strateginio planavimo dokumentus, Vyriausybės programą ir sprendžiant kitus krašto reikalus.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>5. Keičiamo įstatymo 10 str. 1 d. nustatoma, kad Tarybą <i>sudaro Vyriausybė</i>. Siekiant teisėkūros ekonomiškumo bei atsižvelgiant į Vyriausybės įstatymo 27 str. 5 d., siūlytina šioje nuostatoje Vyriausybei įtvirtinti pareigą nustatyti Tarybos <i>institucinę sudėtį</i>, o personalinę sudėtį pavedant patvirtinti pvz., Ministrui Pirmininkui.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

<p>6. Keičiamo įstatymo 10 str. 2 d. tikslintina šiais aspektais:</p> <p>6.1. Atsižvelgiant į tai, kad Taryba sudaroma tikslu „<i>padėti</i> Vyriausybei koordinuoti <...>“, atitinkamai koreguotinos keičiamo įstatymo 10 str. 2 d. 2 ir 3 p. nuostatos, kuriomis nustatoma, kad Taryba tam tikrus klausimus „koordinuoja“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>6.2. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo įstatymo 10 str. 2 d. 1 p. minimos plėtos kryptys, prioritetai, tikslai ir kt. prieš jiems pritariant Taryboje dar nebūtų patvirtinti, ši nuostata atitinkamai tikslintina (nurodant, kad turimi omenyje jų projektai, pasiūlymai ar pan.). Šiuo aspektu tikslintinas ir šios dalies 4 p.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>6.3. Atsižvelgiant į tai, kad remiantis Vyriausybės įstatymo 29 str. 1 d. politikos formavimas ir jos įgyvendinimo koordinavimas yra <i>ministerijos</i> atsakomybės sritis, keičiamo įstatymo 10 str. 2 d. 2 p., nustatantis, kad <i>Taryba koordinuoja</i> mokslo, technologijų ir inovacijų <i>politikos formavimą ir įgyvendinimą</i> tiek, kiek tai reikalinga užtikrinti sinergiją tarp šių politikos sričių, tikslintinas, kaip nesuderinamas su minėta Vyriausybės įstatymo nuostata. Pažymėtina, kad tikslas pasiekti sinergiją tarp mokslo, technologijų ir inovacijų politikos galėtų būti pasiektas koreguojant keičiamo įstatymo 10 str. 2 d. 3 p. ir nustatant Tarybos kompetenciją (padėti) koordinuoti integralumą tarp mokslo, technologijų ir inovacijų politikų (pastarasis punktas papildomai tikslintinas, atskleidžiant su kokiais horizontaliais ir tarpsektoriniais <i>klausimais</i> turėtų būti užtikrintas minimų politikų integralumas).</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>6.4. Jei keičiamo įstatymo 10 str. 2 d. 4 p. norima nustatyti, kad sumanioji specializacija apima mokslinius tyrimus, eksperimentinę plėtrą ir inovacijas, siekiant teisinio aiškumo jis dėstytinas pvz. taip: „<i>pritaria</i> sumaniosios specializacijos - mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtos ir inovacijų – prioritetams <...>“. Įvertintinas poreikis įvesti šios sąvokos trumpinį arba atitinkamai tikslinti keičiamo įstatymo 11 str. 2 d. 6 p.</p>	<p>Neatsižvelgta. Keičiama nuostata siekiama nustatyti Tarybos funkciją sumaniosios specializacijos atžvilgiu. Moksliniai tyrimai, eksperimentinė plėtra ir inovacijos yra esminiai, tačiau ne vieninteliai sumaniosios specializacijos elementai. Efektyviam ir veiksmingam sumaniosios specializacijos veikimui svarbūs ir mokslo ir studijų kokybė, viešojo sektoriaus pasirengimas tobulinti vykdomą veiklą ir gerinti teikiamas viešąsias paslaugas, verslo turimi ar galimi išvystyti konkurenciniai pranašumai ir pan.</p>
<p>6.5. Keičiamo įstatymo 10 str. 2 d. 5 p. nuostata, remiantis kuria Taryba prireikus <i>nustato užduotis</i> atsakingoms institucijoms <i>dėl šios sistemos tobulinimo</i>, tikslintina, kadangi Taryba sudaroma <i>padėti</i> Vyriausybei, todėl ji neturėtų pavesti atlikti tam tikrų užduočių atsakingoms institucijoms, o sprendimus dėl jų remiantis Vyriausybės įstatymo 22 str. 1 d. 3 p. turėtų priimti pati Vyriausybė. Be to, įvertinant Derinimo pažymoje pateiktą argumentaciją, manytina, kad šia nuostata siekiami tikslai galėtų būti pasiekti nustatant Tarybai teisę, analogišką nustatytai keičiamo įstatymo 14 str. 3 d. (Vyriausybės įgaliota institucija turi teisę gauti iš valstybės ir savivaldybės institucijų bei įstaigų ir organizacijų, kurių veikla susijusi</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

	su valstybės reguliuojamomis technologijų ir inovacijų sritimis, informaciją, būtiną nustatytoms funkcijoms atlikti).	
	7. Atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 14 str. 2 d. 13 p. siūlomą reguliavimą, keičiamo įstatymo 14 str. 5 d. tikslintina, atsisakant perteklinių nuorodų į keičiamo įstatymo 17 str. 7 d., 21 str. 3 d. Be to, siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo, vietoje nuorodos į Ekonomikos ir inovacijų ministeriją, atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 11 str. 1 d. ir kt. nuostatas, teiktina nuoroda į valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančią ministeriją.	Atsižvelgta.
	8. Keičiamo įstatymo 21 str. 2 d. siūlomas keitimas dėl nuostatos papildymo moksliniais tyrimais, nedera su šio straipsnio pavadinimu, kuriame moksliniai tyrimai neminimi („Valstybinio eksperimentinės plėtros ir (arba) inovacinės veiklos finansavimo bendrosios nuostatos“).	Atsižvelgta.
	9. Projekto 11 str. siūloma keičiamo įstatymo įsigaliojimo data (2022 m. sausio 1 d.), tikslintina atsižvelgiant į: 1) Seimo statute įtvirtintų įstatymų priėmimo procedūrų terminus; 2) teisėkūros sistemiškumo principą, reiškiantį, kad žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams, įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad įsigaliojūt kartu su įstatymu ar atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina (Aiškinamajame rašte nurodyta, kad turės būti priimti 8 įgyvendinamieji teisės aktai); 3) inovacinės veiklos skatinimo funkcijų konsolidavime dalyvaujančių įstaigų (Aiškinamajame rašte nurodoma, kad planuojama sukurti <i>viešąją įstaigą</i> , inovacijų agentūrą, konsoliduojant trijų agentūrų <i>viešosios įstaigos</i> „Versli Lietuva“, <i>viešosios įstaigos</i> „Lietuvos verslo paramos agentūra“ ir <i>biudžetinės įstaigos</i> Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros vykdomas su technologijų ir inovacinės veiklos skatinimu susijusias funkcijas) pertvarkymui ir reorganizavimui taikytinas procedūras (žr. Civilinio kodekso 2.96, 2.98, 2.101 str., Biudžetinių įstaigų įstatymo 13 str., Viešųjų įstaigų įstatymo 15 str.). Šiuo aspektu tikslintini ir MSĮ projektas bei SVVPI projektas. Atsižvelgiant į tai, kad konsolidavime dalyvautų skirtingų teisinių formų juridiniai asmenys, Aiškinamasis raštas pildytinas, pateikiant išsamų paaiškinimą dėl visų nurodytų įstaigų konsolidavimo proceso etapų ir jų išdėstymo laiko perspektyvoje.	Atsižvelgta iš dalies. Aiškinamasis raštas papildytas nurodytų įstaigų konsolidavimo proceso etapais. Jei Įstatymų projektų svarstymas Lietuvos Respublikos Seime užtruks, keičiamo įstatymo įsigaliojimo data bus patikslinta.
LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMAS		
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2021-10-22 d. Nr. -(1.6Mr) 2T-1180	Mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 4 dalyje vietoj įstaigos pavadinimo „Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros“ įrašytina „Vyriausybės įgaliotos institucijos“.	Atsižvelgta.

<p>Lietuvos pramoninkų konfederacija 2021-10-22 d. Nr. -S492</p>	<p>1. Iš dalies pritariame įstatymo projekto 2 straipsnio 18 straipsnio pakeitimui ir siūlome 2 punkto tokią redakciją: „2. Vyriausybės įgaliota institucija atlieka šias mokslo ir studijų institucijų veiklos rezultatų kūrimo ir įveiklinimo funkcijas“.</p> <p>2. Siūlome iš MSI įstatymo 4 straipsnio išbraukti sąvoką „Eksperimentinė (socialinė, kultūrinė) plėtra – moksliniais tyrimais ir praktine patirtimi sukauptu pažinimu grindžiama sisteminga veikla, kurios tikslas – kurti naujas medžiagas, produktus ir įrenginius, diegti naujus procesus, sistemas ir paslaugas arba iš esmės tobulinti jau sukurtus ar įdiegtus, taip pat kurti, diegti arba iš esmės tobulinti moksliniais tyrimais ir praktine patirtimi sukauptu pažinimu grindžiamus žmogaus, kultūros ir visuomenės problemų sprendinius.“, kadangi eksperimentinė (socialinė, kultūrinė) plėtros veikla yra Technologijų viešojo valdymo srityje veikiančių subjektų vykdoma veikla. Šią sąvoką siūlome palikti Technologijų ir inovacijų įstatyme.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad eksperimentinė plėtra įeina į sąvoką „moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra“, kuri reglamentuojama LR mokslo ir studijų įstatyme, eksperimentinės plėtros sąvoką tikslinga naudoti ir LR mokslo ir studijų įstatyme.</p>
<p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 2021-10-22 d. Nr. -1D-6063</p>	<p>Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 14, 18 ir 84 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodyta, kad Vyriausybės įgaliota institucija <i>formuoja</i> taikomiesiems moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai diegti <i>palankią aplinką</i>, o 4 punkte – kad <i>skatina</i> Lietuvos Respublikos fizinių ir juridinių asmenų integraciją į tarptautinę mokslinių tyrimų erdvę.</p> <p>Atsižvelgdami į Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių 12 punktą, taip pat į vidaus reikalų ministro 2007 m. sausio 18 d. įsakymo Nr. 1V-15 „Dėl Ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų nuostatų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ 3 punktą, siūlytume atsisakyti Mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytos formuluotės „formuoja palankią aplinką“, o 4 punkte – žodžio „skatina“ ir vietoj jų naudoti konkrečias, aiškų (nuspėjamą) rezultatą rodančias formuluotes ar žodžius.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

<p>Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija 2021-10-22 d. Nr. -SR-4217</p>	<p>1. MSĮ 84 str. 8 d. papildoma dėl ūkio subjektų veiklų administravimo: „8. Ūkio subjektai ir jų grupės valstybės finansavimą fundamentiniams moksliniams tyrimams ir taikomiesiems moksliniams tyrimams vykdyti gauna dalyvaudami konkursinėse mokslinių tyrimų programose ir konkursinėse technologijų programose, kitose šių veiklos rūšių skatinimo, rėmimo ir finansavimo priemonėse. Ūkio subjektų ir jų grupių koordinuojamų fundamentinių mokslinių tyrimų ir taikomųjų mokslinių tyrimų finansavimą administruoja Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnyje nurodyta Vyriausybės įgaliota institucija.“ Tai leistų užtikrinti ūkio subjektų visų MTEP ir inovacijų veiklų reglamentavimą (ūkio subjektų eksperimentinės plėtros, taip pat inovacijų srities klausimai reglamentuojami TIĮ), TIĮ 14 str. nurodyta Vyriausybės įgaliota institucija (Inovacijų agentūrai) turėtų teisę administruoti visą ūkio subjektų MTEP ir inovacijų ciklą skatinančias priemones, kartu Ministerijos siūlomų nuostatų įrašymas atitinkamai MSĮ ir TIĮ nepažeistų esamų įstatymų reguliavimo aprėpties ribų.</p>	<p>Neatsižvelgta TIĮ 14 str. 2 d. 4 p. jau yra numatyta teisė Vyriausybės įgaliotai institucijai teikti finansavimą ūkio subjektams, kurie vykdo taikomųjų mokslinių tyrimų veiklą.</p>
	<p>2. Projekto Nr. 2 2str. ir MSĮ 18 str. 1 d. reiktų koreguoti nurodant agentūros pavaldumą: „1. Vyriausybės įgaliota institucija yra biudžetinė įstaiga, kurios savininko teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė ar jos įgaliota institucija“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

<p>3. Projekto Nr. 2 2 str. ir MSĮ 18 str. 2 d. pakeitimus remiantis TII 4 str. reiktų patikslinti atliepiant MSĮ mokslo srities reglamentavimą, kur MTEP suvokiamas kaip integralus procesas: „2) formuoja taikomiesiems moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai diegti palankią aplinką; 3) finansuoja taikomuosius mokslinius tyrimus, ir eksperimentinės plėtros veiklas darbus“. Taip pat reikalingas patikslinimas dėl Europos Sąjungos įtraukimo, kuri turi kitokią traktavimo padėtį nacionalinis / tarptautinis skalėje ir pačios MITA dalyvavimo Europos Sąjungos ir tarptautinių institucijų veikloje: „4) dalyvauja Europos Sąjungos ir tarptautinių institucijų veikloje ir skatina Lietuvos Respublikos fizinių ir juridinių asmenų integraciją į Europos Sąjungos ir tarptautinę mokslinių tyrimų erdvę“. Siekiant efektyviai išnaudoti MITA kompetencijas ir nekeičiant ministrams pavedamų valdymo sričių, prie Ministerijos valdomos MITA funkcijų turi likti, o MSĮ 18 str. 2 d. turi būti papildytas papildomomis eilutėmis: 4)' skatina mokslo vadybos ir žinių komercinimo gebėjimams stiprinti mokslo ir studijų institucijose skirtas veiklas; 5)' skatina mokslo ir studijų institucijų ir ūkio subjektų bendradarbiavimą mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros srityje; 6)' teikia mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros srities informavimo ir konsultavimo paslaugas“. Šių funkcijų išsaugojimas ir sustiprinimas yra svarbus įgyvendinant Ministerijos įsipareigojimus patvirtintus „Naujos kartos Lietuvos“ plane dėl mokslo politikos įgyvendinimo vientisumo, efektyvumo, veiksmingumo ir Vyriausybei arba Ministerijai pavaldžios mokslo politiką įgyvendinančios institucijos stiprinimo.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>4. Projekto Nr. 2 ir MSĮ 18 str. 4 d. vengiant tautologijos perkeltant MITA funkcijas į MSĮ reiktų tikslinti neminint MITA: „4. Vyriausybės įgaliota institucija gali būti tarptautinių ne pelno siekiančių organizacijų, veikiančių su Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros jos veikla susijusiose srityse, nare“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>Vilniaus universitetas</p> <p>MSĮ 18 straipsnio pakeitimo galiojimas turi būti ribotas laike, t.y. „Vyriausybės įgaliota institucija“ turi veikti tik tiek laiko, kiek jo reikia šios institucijos funkcijų perdavimui kitoms valstybės mokslo politiką įgyvendinančioms institucijoms. Nesant nurodyto galiojimo, suprantame, kad „Vyriausybės įgaliota institucija“ paliekama technologijų ir inovacijų politikos ekosistemoje, taip suponuojant dar didesnę skaičių institucijų, kurios įgyvendina mokslo ir studijų politiką mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros srityje, skirsto finansavimą šioje srityje ir pan. Tuo tarpu MSĮ 18 straipsnio apribojimas atitiktų LRV programoje numatytus valstybės institucijų konsolidavimo planus.</p>	<p>Neatsižvelgta. 2021 m. gegužės 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime buvo pritarta Mokslo agentūros koncepcijai, pagal kurią Mokslo agentūra nurodoma kaip įstaiga, skatinanti Lietuvos mokslo tarptautinį konkurencingumą ir teikianti analitiką tvariems mokslo ir studijų politikos sprendimams. Planuojama, kad Mokslo agentūra veiks nuolat, nenumatant jos funkcijų perdavimo kitoms valstybės mokslo politiką įgyvendinančioms institucijoms.</p>

		Dėl šios priežasties netikslinga MSĮ pakeitimo projekte numatyti atitinkamos nuostatos galiojimo apribojimo laiko atžvilgiu.
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvada	11. MSĮ projektu keičiamo Mokslo ir studijų įstatymo (toliau – Mokslo įstatymas) 14 str. 3 d. nuostata dėl Tarybos kompetencijos tikslintina, atsižvelgiant į Projektu keičiamo įstatymo 10 str. siūlomą Tarybos sudarymo tikslą ir kompetenciją.	Atsižvelgta.
	12. Mokslo įstatymo 18 str. 2 d., kurioje nustatoma, kad Vyriausybės įgaliota institucija atlieka <i>šias</i> mokslo ir studijų <i>institucijų veiklos rezultatų kūrimo</i> ir įveiklinimo funkcijas, tikslintina, kadangi Vyriausybės įgaliota institucija negalėtų atlikti mokslo ir studijų <i>institucijų veiklos rezultatų kūrimo</i> – mokslo ir studijų institucijų veiklos rezultatus turėtų kurti pačios mokslo ir studijų institucijos. Be to, toliau vadinamos Vyriausybės įgaliotos institucijos funkcijos (šios dalies 1 p. nustatoma funkcija – <i>įgyvendinti</i> mokslo ir studijų <i>politiką</i> mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros srityje) yra platesnės nei minėta nuostata.	Iš dalies atsižvelgta. Toliau vadinamos Vyriausybės įgaliotos institucijos funkcijos įgyvendinant mokslo ir studijų politiką yra apribotos subjektų atžvilgiu, t. y. kad Vyriausybės įgaliotos institucijos kompetencija apima tik su mokslo ir studijų institucijų veiklos rezultatų kūrimu ir įveiklinimu susijusias funkcijas.
	13. Mokslo įstatymo 18 str. 2 d. 3 p. nustatoma Vyriausybės įgaliotos institucijos (biudžetinės įstaigos) funkcija – <i>finansuoti</i> taikomuosius mokslinius tyrimus ir eksperimentinės plėtros darbus. Atsižvelgiant į tai, kad remiantis galiojančio Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 str. 2 d. 4 p. (kuris Projektu nekeičiamas) pagal šį įstatymą siūloma Vyriausybės įgaliota institucija (viešoji įstaiga) taip pat atliktų analogiškas funkcijas (teikti atlygintą ir neatlygintą <i>finansavimą</i> ūkio subjektams, vykdančioms taikomųjų mokslinių tyrimų veiklą, eksperimentinę plėtrą ir inovacinę veiklą), pateiktina argumentacija dėl tokio funkcijų dubliavimo poreikio bei atskleistina ir pagrįstina, kaip būtų užtikrintas pasirinkto finansavimo proceso skaidrumas ir efektyvumas.	Atsižvelgta. Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 str. 2 d. 4 p. nurodyta, kad finansavimas skiriamas ūkio subjektams. Tuo tarpu Mokslo įstatymo 18 str. 2 d. nurodytos funkcijos yra susijusios su mokslo ir studijų institucijų veiklos rezultatų kūrimu ir įveiklinimu. T. y. Technologijų ir inovacijų įstatyme nurodyta VŠĮ Inovacijų agentūra finansavimą skirs ūkio subjektams, o Mokslo įstatyme nurodyta Vyriausybės įgaliotos institucija – mokslo ir studijų institucijoms.
	14. Siekiant teisinio reguliavimo tikslingumo ir aiškumo, Mokslo įstatymo 18 str. 3 d. tikslintina, nurodant, kad Vyriausybės įgaliota institucija turi teisę gauti informaciją, būtiną nustatyti funkcijoms atlikti ne iš visų kitų asmenų, bet tik iš tų, kurių veikla susijusi su sritimis, kuriose Vyriausybės įgaliota institucija atlieka funkcijas (žr. Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 str. 3 d. analogiją).	Atsižvelgta.
LIETUVOS RESPUBLIKOS SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO PLĖTROS ĮSTATYMAS		
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 2021-10-22 d. Nr. -1D-6063	Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad šio įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje nurodytas <i>administracines paslaugas smulkiajam ir vidutiniam verslui</i> teikia viešoji įstaiga „Pavadinimas“ (vietoj šiuo metu nurodytos viešosios įstaigos „Versli Lietuva“). Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje administracinės paslaugos smulkiajam ir vidutiniam verslui apibrėžiamos kaip informavimo, konsultavimo smulkiojo ir vidutinio verslo pradžios, plėtros, tarptautiškumo ir kitais verslui aktualiais klausimais paslaugų teikimas, verslo aplinkos ir užsienio rinkų analizė, tyrimai bei Lietuvos Respublikos	Neatsižvelgta. Vyriausybės įgaliota institucija (inovacijų agentūra) teiks visas SVVPI 2 straipsnio 1 dalyje nurodytas administracines paslaugas smulkiajam ir vidutiniam verslui. Atkreipiame dėmesį, kad iki šiol VŠĮ „Versli Lietuva“ teikė administracines paslaugas, įgyvendindama įvairias jai pavestas priemones (skelbė kvietimus teikti paraiškas, konsultavo dėl paraiškų pateikimo, priėmė ir registravo gautas paraiškas, vertino paraiškų tinkamumą finansuoti ir pan.).

	<p>ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintų smulkiojo ir vidutinio verslo ir startuolių skatinimo priemonių vykdymas arba administravimas, įgyvendinant smulkiojo ir vidutinio verslo politiką.</p> <p>Nurodytoji administracinių paslaugų smulkiąjam ir vidutiniam verslui sąvoka neatitinka Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžtos administracinės paslaugos sąvokos ir 19 straipsnio 1 dalyje išvardintų administracinių paslaugų rūšių ir galimai yra klaidinanti. Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinėje sistemoje (PASIS) duomenimis, viešoji įstaiga „Versli Lietuva“ administracinių paslaugų, taip kaip jos yra apibrėžtos Viešojo administravimo įstatyme, neteikia, todėl siūlytume įvertinti, ar tikslinga šiame įstatyme įtvirtinti sąvokas „administracinė paslauga smulkiąjam ir vidutiniam verslui“ bei „viešoji paslauga smulkiąjam ir vidutiniam verslui“ (vietoje šių sąvokų būtų galima apibrėžti vieną sąvoką „paslaugos smulkiąjam ir vidutiniam verslui“, o įstatymo tekste išskaidyti, kokias konkrečiai paslaugas smulkiąjam ir vidutiniam verslui teikia viešoji įstaiga „Versli Lietuva“ (ar jos pagrindu naujai įsteigta viešoji įstaiga), o kokias – mokslo ir technologijų parkai, verslo informaciniai centrai, verslo inkubatoriai ir pan.).</p> <p>Taip pat akreipiame dėmesį, kad yra parengtas ir Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų projektų informacinėje sistemoje paskelbtas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (šiam įstatymo projektui 2021 m. spalio 20 d. pritarė Lietuvos Respublikos Vyriausybė), kuriuo siūloma nustatyti lankstesnius reikalavimus suteikiant viešojo administravimo įgaliojimus viešosioms įstaigoms. Jeigu minėtas Viešojo administravimo įstatymo pakeitimas būtų priimtas, viešojo administravimo įgaliojimai viešosioms įstaigoms, kurių savininkė yra valstybė, galėtų būti suteikiami Vyriausybės nutarimu.</p>	
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvada	<p>15. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, SVVPĮ projektu keičiamo Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 8 str. 2 d. vietoje nuorodos į Vyriausybės įgaliotąją instituciją - viešąją įstaigą, kurios savininkė yra valstybė, teiktina nuoroda į Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 str. nurodytą Vyriausybės įgaliotą instituciją.</p> <p>16. SVVPĮ 2 str. 2 d. nustatoma, kad <i>kituose teisės aktuose</i> vartojamą įstaigos pavadinimą VŠĮ „Versli Lietuva“ atstoja Vyriausybės įgaliotos institucijos, nurodytos 8 str. 2 d., <i>pavadinimas</i>. Atkreiptinas dėmesys, kad tame straipsnyje institucijos pavadinimas nėra nurodytas, todėl minimai nuostatai trūksta teisinio aiškumo. Be to, jei šios institucijos pavadinimas minimas tik žemesnio nei įstatymai lygmens teisės aktuose, siūlytina šios nuostatos SVVPĮ projekte atsisakyti, ją įtraukiant į atitinkamus SVVPĮ projekto įgyvendinamuosius teisės aktus.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Atsižvelgta.</p>