

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
VIEŠOJO VALDYMO GRUPĖ

## PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. KOVO 5 D. NUTARIMO NR. 314 „DĖL TURTO  
AREŠTO AKTŲ REGISTRO REORGANIZAVIMO IR TURTO AREŠTO AKTŲ REGISTRO  
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(TAP-21-987(3); TAIS-21-22464(5))

2021-11-10 Nr. NV-2811

Vilnius

**Projekto rengėja** – Teisingumo ministerija.

**Projekto tikslas.** Projektu siekiama patobulinti Turto arešto aktų registro (toliau – Registras) objektų teisinio registravimo procedūras (numatant naujas integracines sąveikas, aiškiau apibrėžiant sąvokas, patikslinant pagal Reglamento (ES) 2016/679 (Bendrojo duomenų apsaugos reglamento) nuostatas) ir užtikrinti tinkamą ir optimalų Registro duomenų tvarkymo procesą.

**Dabartinė situacija.** Neužtikrinamas tinkamas Registro duomenų tvarkymo procesas:

1. Atliekant Registro duomenų tvarkymo veiksmus dažnai vieno fizinio ar juridinio asmens įsipareigojimams įvykdyti areštuojamas kito fizinio ar juridinio asmens turtas, nes Registro nuostatuose įtvirtintas netikslus skolininko sąvokos apibrėžimas.

2. Areštuotą turtą realizuojant Civilinio proceso kodekso 693 straipsnyje nustatyta tvarka, šiuo metu Registro tvarkytojas, gavęs turto pardavimo (pardavimo išieškotojui) akto duomenis, jeigu jie nesutampa su Registre nurodyto areštuoto turto savininko duomenimis (pvz. jungtinės nuosavybės atveju), turi atsisakyti įrašyti, keisti Registro duomenis ar išregistruoti parduoto (perduoto išieškotojui) turto areštą (gaištamą laiką).

3. Praktikoje sukelia problemų skirtingas Civilinio proceso kodekso 613 straipsnio 1 dalies, 675 straipsnio 2 ir 3 dalių ir 677 straipsnio nuostatų dėl antstolio *motyvuoto patvarkymo, turto arešto akto surašymo ir areštuojamo turto aprašo sudarymo* interpretavimas ir taikymas, todėl į Registrą gali būti įrašomi netikslūs ir neteisingi duomenys.

4. Atliekant Registro duomenų tvarkymo veiksmus, susijusius su tinkama Registro ir *Piniginių lėšų apribojimų informacinės sistemos (PLAIS)* sąveika, reikia išplėsti Registre tvarkomų duomenų apie skolininką, areštuoto turto savininką bei turto arešto mastą sąrašą.

5. Registro nuostatuose nėra integracinių sąveikų su *Mokesčių apskaitos informacinė sistema (MAIS)* ir su *Transporto priemonių savininkų apskaitos informacinė sistema (TPSAIS)*.

6. Registro nuostatuose trūksta teisinio reguliavimo dėl Registro duomenų grįžtamojo ryšio. Praktikoje reikia kredito įstaigų atmetų apribojimo nurodymų duomenis iš PLAIS teikti Registrui, kad jie vėliau pasiektų areštuojančias institucijas (Registro duomenų teikėjus).

7. Registro nuostatai nėra patikslinti pagal Reglamento (ES) 2016/679 (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) nuostatas.

**Projekto esmė.** Priėmus Projektą bus tiksliau ir aiškiau nustatyti Registro objektų tvarkymo veiksmai ir užtikrintas visų reikalingų duomenų iš susijusių valstybės informacinių sistemų gavimas:

1. Projektu *tikslinamas skolininko sąvokos apibrėžimas*, numatant, kad į Registrą skolininku įrašomas asmuo, kurio prievolės ar galimos prievolės įvykdymas užtikrinamas areštuojant jo turtą ir (arba) turtą, kuris nepriklauso jam asmeninės nuosavybės teise (šiuo metu tik asmeninės nuosavybės teise priklausiantį turtą).

2. Siūloma nustatyti, kad *tais atvejais, kai turto arešto aktas iš Registro išregistruojamas remiantis turto pardavimo akto duomenimis*, kai turtas parduotas Civilinio proceso kodekso

nustatyta tvarka, *areštuoto turto savininko duomenys nėra tikrinami* (taip bus optimizuota veikla ir taupomas laikas).

3. Siūloma nustatyti, kad Registro tvarkytojas *atsisako įregistruoti turto arešto aktą, įrašyti ir keisti duomenis, taip pat išregistruoti turto arešto aktą*, jei pateiktas dokumentas neatitinka Civilinio proceso kodekse 613 straipsnio 1 dalyje, 675 straipsnio 2 ir 3 dalyse ir 677 straipsnio 1 dalyje nurodytų dokumentų formų (siekiant teisinio aiškumo).

4. Siūloma nustatyti, kad perduodant PLAIS Registro duomenis apie piniginių lėšų, esančių kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigų sąskaitose, areštus, turto arešto mastas bei *konkreči lėšų suma, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota operacijoms atlikti, turi būti nurodoma eurais*, taip pat į Registrą *turi būti įrašyta areštuoto turto savininko (fizinio asmens) užsienio valstybė, kuri asmeniui išdavė asmens dokumentą*, jei fizinio asmens duomenų nėra Lietuvos Respublikos gyventojų registre.

5. Projekte *numatomos papildomos šio Registro sąveikos su MAIS ir TPSAIS*, tokiu būdu užtikrinant į Registrą įrašytų duomenų apie areštuojamas pinigines lėšas, esančias kredito, mokėjimo ir elektroninių pinigų įstaigų sąskaitose, ir areštuojamų transporto priemonių savininkus teisingumą.

6. Projektu *įteisinamas iš PLAIS Registrui teikiamų duomenų grįžtamasis ryšys* (duomenų teikimas areštuojančioms institucijoms).

7. Projektas *patikslintas pagal Reglamento (ES) 2016/679* (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) *nuostatas*.

Projektui įgyvendinti **valstybės biudžeto lėšų nereikės**. Numatytas šio Registro ir valstybės informacinių sistemų integracines sąveikas VĮ Registrų centras sukurs savo lėšomis.

**Derinimas.** Projektas *svarstytas 2021-08-17 Tarpinstituciniame pasitarime*.

*Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pastabas ir pakartotinai suderintas su Vidaus reikalų ministerija ir VĮ „Regitra“*, įvertinant tai, kad Registro nuostatuose numatoma papildoma integracinė sąveika su naujai įsteigta TPSAIS.

**Atitiktis Vyriausybės programos nuostatoms.** Projektas Aštuonioliktosios Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

**Dalykinio vertinimo išvada.** Siūlome Projektą *svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje*.

Vyresnioji patarėja

Sigita Panovienė