

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL GYVŪNŲ
GEROVĖS METŲ MINĖJIMO 2022 METAIS PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-1733) (TAIS NR. 21-32477(2))**

Nr. NV-3053

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina įvertinti, ar atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto 1 punkte nurodytas Gyvūnų gerovės metų minėjimo 2022 metais planas (toliau – Planas) būtų tvirtinamas Vyriausybės bei siekiant užtikrinti Vyriausybei galimybę kontroliuoti Plano įgyvendinimą, Plano veiklą ir (ar) projektų pirmaisiais atsakingais vykdytojais nebūtų tikslinga nurodyti Vyriausybei atskaitingus subjektus. Įvertinant tai, kad Vyriausybei neatskaitingiems subjektams Nutarimo projekto 3 punktu tik būtų *siūloma dalyvauti įgyvendinant Planą* (savivaldybėms ir skirti savivaldybių biudžeto lėšų jam įgyvendinti), liktų rizika dėl galimo kai kurių Plane nurodytų veiklų ir (ar) projektų neįgyvendinimo.

Šiame kontekste įvertintina ir tai, kad didelė dalis Plane numatytų veiklų ir (ar) projektų atsakingų vykdytojų nepateikė išvadų dėl Nutarimo projekto. Pastebėtina, kad Aplinkos ministerija 2021 m. lapkričio 15 d. raštu visiems suinteresuotiems subjektams nustatė sutrumpintą 5 darbo dienų terminą išvadoms dėl Nutarimo projekto pateikti, nenurodydama konkrečių motyvų dėl skubos, nors vadovaujantis Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 28 punktu, prašyti pateikti išvadas dėl teisės akto projekto skubos tvarka (ne vėliau kaip per 5 darbo dienas) galima tik motyvuotai, šiame punkte nurodytais išimtiniais atvejais.

2. Pažymėtina, kad Plane nurodant kelis konkrečios veiklos ir (ar) projekto vykdytojus, lieka neaišku, kokiomis dalimis iš šiems vykdytojams skirtų valstybės biudžeto ar savivaldybės biudžeto asignavimų būtų finansuojamas atitinkamos veiklos ir (ar) projekto vykdymas, ypač tais atvejais, kai tarp konkrečios veiklos ir (ar) projekto vykdytojų nurodytas privatus juridinis asmuo, pvz., asociacija, žr. 21 punktą.

3. Nutarimo projekto teikime nenurodyta, todėl turėtų būti pagrįsta, koku būdu Plane nurodytų konkrečių veiklų ir (ar) projektų vykdytojais atrinktos atitinkamos viešosios įstaigos,

asociacijos, uždarnosios akcinės bendrovės ir kokiomis lėšomis būtų finansuojamos tik jų įgyvendinamos Plane nurodytos veiklos ir (ar) projektai.

4. Siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo, siūlytina įvertinti galimybę Plane nurodytoms vienkartinio pobūdžio veikloms ir (ar) projektams, nurodyti konkretų ketvirtį, kada atitinkama veikla ir (ar) projektas turėtų būti įgyvendinti, nenurodant visų arba kelių 2022 metų ketvirčių, pvz., žr. 52, 53 punktus ir kt.

5. Tikslintinas Plano 42 punktas, atsižvelgiant į tai, kad Juridinių asmenų registre nėra įregistruota Lietuvos felinogų draugija.

6. Siekiant Plano nuostatų nuoseklumo, jame vartojamos sąvokos ir formuluotės turėtų būti suvienodintos, pvz., „švietimo įstaigos“, „ugdymo įstaigos“, „mokyklinio ugdymo įstaigos“ ir „mokyklos“; „pradinio ugdymo moksleiviai“ ir „1–4 klasių moksleiviai“; „moksleiviai“ ir „mokiniai“, „gyvūnų gerovės tematika“ ir „gyvūnų gerovės tema“ ir kt.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė