

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR.
IX-1007 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-4594“
PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-21-1639) (TAIS Nr. 21-31373(2))**

2021-11-17 Nr.NV-2891

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis teisėkūros aiškumo principu, siūlytina svarstyti, ar Projekto 1 punkte dėstomos Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo (toliau – Įstatymas) 8 straipsnio 5 dalies formuluotės antrame sakinyje „Kiti individualia veikla besiverčiantys gyventojai individualios veiklos pajamoms pradėti taikyti kaupimo apskaitos principą gali savo pasirinkimu pagal šioje dalyje nustatytas sąlygas.“ vartojamas žodis „pradėti“ nėra perteklinis, atsižvelgiant į Įstatymo projekto tikslą (kitiems individualia veikla besiverčiantiems asmenims nustatyti teisę pasirinkti kaupimo apskaitos principą).
2. Siekiant išvengti dviprasmiškumų, siūlytina Projekto 2 punkte atsisakyti nuorodos į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 3 dalį arba šią normą (jos dalį) pacituoti, nes joje, priešingai nei Projekte cituojamoje Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje, tiesioginių pareigų Seimui nenustatyta. Taip pat siūlytina teisės akte nevertoti teisiškai nereikšmingo žodžio „pažymėtina“ bei patikslinti pastabos formuluotės dalį „<...dėl įstatymo projekto taikymo...>“, joje atsisakant žodžio „projekto“.

Teisės grupės vyriausioji specialistė

Lilija Žvirblytė

Lilija Žvirblytė, tel. +37069842314;+37070663765, el. p. lilija.zvirblyte@lr.lt