

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos vidaus vandenių transporto kodekso 1, 6, 13, 15, 16, 16(1), 16(2), 18, 19, 21, 22, 22(1), 24(1), 26, 27, 41 straipsnių, septintojo skirsnio ir priedo pakeitimo, Kodekso papildymo 27(1) straipsniu ir 23, 24, 25 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektas (toliau – Projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 602 ir 683 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektas.

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Vandens ir geležinkelių transporto politikos grupės vyriausioji patarėja Eglė Vyšniauskaitė.
Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu siekiama įgyvendinti Direktyvą (ES) 2017/2397 ir Direktyvą (ES) 2021/1233), nuostatas, aiškiau reglamentuoti vidaus vandenių transporto priemonių klasifikaciją, vidaus vandenių transporto priemonių techninių apžiūrų atlikimą, mokymo įstaigų, rengiančių vidaus vandenių transporto specialistus ir pramoginių laivų laivavedžius, akreditavimą, vidaus vandenių transporto priemonių avarių saugos tyrimų atlikimą ir keleivių ir bagažo vežimo santykius, ypač atsižvelgiant keleivių vežimą reguliariaisiais reisais nuo keleivių vežimo užsakomaisiais ar turistiniais reisais, o komercinį vežimą nuo nekomercinio, – nustatyti, kad komercinis keleivių ir bagažo vežimas galės būti vykdomas tik įregistruotomis vidaus vandenių transporto priemonėmis. Be to, Projektu siekiama perduoti vidaus vandenių transporto priemonių techninių apžiūrų	Pažymėtina, kad Kodekso 19 straipsnio 4 dalis, kurioje nustatyta, kad „Burinių jachtų laivavedžių diplomus ir kitus pažymėjimus išduoda Lietuvos buriuotojų sąjungos patvirtintos kvalifikacinės komisijos, Projektu nėra keičiama, t. y. galiojantis reguliavimas šiuo aspektu nėra peržiūrimas ir keičiamas iš esmės. Atsižvelgus į tai, kad Įstatymo projektu yra perkeliama ES teisės akto nuostatos, kurios turi būti priimtos iki 2022 m. sausio 17 d., o siūlymas keisti Kodekso 19 straipsnio 4 dalimi nustatytą reguliavimą lemtų poreikį vykdyti išsamias konsultacijas su asmenimis, vykdan-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>atlikimą iš Lietuvos transporto saugos administracijos (toliau – Administracija) atestuoties juridiniams asmenims, organizacijoms ir juridinių asmenų ar organizacijų filialams.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Specialiųjų tyrimų tarnyba 2021-08-16 pateikė antikorupcinio vertinimo išvadą Nr. 4-01-6160, kurioje pateikė pastebėjimą, kad galiojantis teisinis reglamentavimas sudaro monopolines sąlygas vienam subjektui rengti burinių jachtų laivavedžius, todėl kiti subjektai norintys užsiimti analogiška veikla, nepakeitus teisinio reglamentavimo, jos vykdyti negalėtų.</p> <p>Kitais aspektais Projektas išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams nesudaro.</p>	<p>čiais ir (ar) galimai ateityje vykdysiančiais burinių jachtų laivavedžių kvalifikacijos suteikimą, planuojama Kodekso nuostatas šiuo aspektu peržiūrėti 2022 m., inicijuojant naują įstatymo projektą.</p>	
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti Projektą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<p>Projekte aiškiai atribojami subjektai: susisiekimo ministras tvirtina asmenų, siekiančių atlikti vidaus vandens transporto priemonių technines apžiūras, atestavimo reikalavimus, Administracija, jais vadovaudamasi, atestuoja asmenis ir prižiūri atestuotų asmenų veiklą; techninę apžiūrą atlieka ir su apžiūra susijusius dokumentus išduoda Administracijos atestuoti asmenys.</p> <p>Projekte nustatyta, kad juridinius asmenis, organizacijas ir juridinių asmenų ar organiza-</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		cijų filialus, siekiančius rengti vidaus vandenių transporto specialistus ir (ar) motorinių pramoginių laivų laivavedžius (toliau šiame straipsnyje – juridinis asmuo), atestuoja arba atsisako atestuoti, atestacijos galiojimą sustabdo, atestacijos galiojimo sustabdymą panaikina, atestacijos galiojimą panaikina Administracija susisiekimo ministro nustatyta tvarka, t. y. aiškiai atskirtas subjektas, nustatantis atestavimo tvarką (susisiekimo ministras) ir subjektas, pagal nustatytą tvarką atestuojantis asmenis ir prižiūrintis atestuotų asmenų veiklą (Administracija).		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte nustatyti subjektų įgaliojimai atitinka subjektų atliekamas funkcijas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas	<p>Projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas:</p> <p>Projektu keičiamame Kodekso 16(2) straipsnyje nustatyti konkretūs reikalavimai, kuriuos turi atitikti asmenys, siekiantys būti atestuoti atlikti visų vidaus vandenių transporto priemonių ar dalies jų technines apžiūras, taip pat konkretūs atestavimo galiojimo panaikinimo pagrindai.</p> <p>Projektu keičiamame 35 straipsnyje nustatyti konkretūs atvejai (sąlygos), kada nutraukiama vežimo sutartis ir gražinami pinigai.</p> <p>Projekto 23 straipsnio 7 dalyje nustatyti konkretūs kriterijai, kuriuos turi atitikti asmenys</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		siekiantys rengti vidaus vandenių transporto specialistus ir (ar) motorinių pramoginių laivų laivavedžius, konkretūs kriterijai, kada Administracija panaikina atestacijos galiojimą.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty	Projekto 5 straipsnyje pateikiamas baigtinis sąrašas atvejų, kokios vidaus vandenių transporto priemonės nėra registruojamos Vidaus vandenių laivų registre ir nustatomas specialus reguliavimas tuo atveju, kai neregistruotinas pramoginis laivas yra ar bus eksploatuojamas ten, kur galioja pasienio teisinis režimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projekte aiškiai reglamentuota sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka arba pateikiamos nuorodos į teisės aktus, kuriuose tvarka bus/ yra reglamentuota. Projekte taip pat nurodoma, kad Administracija savo interneto svetainėje skelbia informaciją apie atestuotus asmenis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projektu keičiamo Kodekso 16(2) straipsnio 14 dalyje nustatyta, kad atestuotų atlikti technines apžiūras asmenų <...> atestacijos galiojimas panaikinamas <...>, jeigu: <...> 4) asmuo pakartotinai per vienus metus 3 kartus buvo įspėtas dėl šio straipsnio 10 dalyje nustatytų reikalavimų pažeidimų, <i>išskyrus pažeidimus, kurie, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, laikyti mažareikšmiais.</i> Projekto 23 straipsnio 20 dalies 6 punkte		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		nustatyta, kad <...> Administracija panaikina mokymo įstaigos atestacijos galiojimą, jeigu: <...> 6) mokymo įstaiga <i>pakartotinai per 12 mėnesių nuo pirmo nustatyto pažeidimo 3 kartus padarė Administracijos nustatytus mažareikšmius pažeidimus.</i> “		
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p>	Projekte nėra siūloma reglamentuoti kolegialaus subjekto sudarymo tvarkos ir atsakomybės.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos ir reglamentuota jų tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projekte nėra reglamentuojamos administracinės procedūros ir jų netaikymo atvejai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projektas nustato konkrečius administracinės procedūros ir sprendimo priėmimo terminus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projektas nustato konkrečius terminų pratęsimo terminus (trūkumams prašyme atestuotis pašalinti ir pažeidimams, kuriuos nustatė Administracija, atlikdama patikras, pašalinti).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekte nustatyta, kad informacija apie atestuotą asmenį įrašoma Licencijų informacinėje sistemoje. Taip pat Projekte nustatyta, kad Administracija savo interneto svetainėje skelbia informaciją apie atestuotus asmenis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir	Projektu keičiamo Kodekso 16(2) straipsnyje nustatyta, kad Administracija atlieka atestuotų asmenų priežiūrą, atlikdama planinius (kas vienus metus) ir neplaninius (gavus skundą ar turint pagrįstų duomenų apie asmenų atlieka-		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	panašiai)	mus pažeidimus) patikrinimus. Minėtame straipsnyje taip pat nustatyta, kad Administracija fiksuoja patikrinimo rezultatus raštu ir apie tai informuoja patikrintą asmenį per 3 d. d.		
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Projektu nėra siūloma nustatyti kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projektu nėra siūloma nuostatų su atsakomybės rūšies nustatymu.		<input type="checkbox"/> tenkina, <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projektu nėra siūloma skirti nuobaudų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:	Vandens ir geležinkelių transporto politikos grupės vyriausioji patarėja Eglė Vyšniauskaitė	Teisės akto projekto vertintojas:	Teisės ir personalo skyriaus vyresnioji patarėja Ramunė Mikalauskienė	

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	(pareigos)	(vardas ir pavardė)		(pareigos) (vardas ir pavardė)
	(parašas)	(data)		(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-11-25 Nr. 6-3363
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ramunė Mikalauskienė, Vyresnioji patarėja, Teisės ir personalo skyrius
Sertifikatas išduotas	RAMUNĖ,MIKALAUSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-11-25 15:43:53 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-11-25 15:44:07 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2018-12-08 15:46:11 – 2023-12-07 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eglė Vyšniauskaitė, Vyriausioji patarėja, Vandens ir geležkelių transporto politikos grupė
Sertifikatas išduotas	EGLĖ,VYŠNIAUSKAITĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-11-25 15:48:51 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-11-25 15:49:09 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-04-01 16:06:39 – 2024-03-30 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, į.k.188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:55:24 iki 2021-12-26 13:55:24
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.34.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2021-11-25 15:50:45)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2021-11-25 15:50:45 Dokumentų valdymo sistema Avily