



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, https://tm.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai

2021- - Nr.
Į 2021-07-30 Nr. 2-3248

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktus [Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 6, 13, 15, 16, 16¹, 18, 19, 41 straipsnio, penktojo ir septintojo skirsnio ir įstatymo priedo pakeitimo ir 21, 22, 22¹ straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą \(toliau – Įstatymo projektas\)](#) ir [Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 602 ir 683 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą \(toliau – ANK projektas\)](#), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vertinant Įstatymo projekto 1 str. 1 d. dėstomas Vidaus vandenų transporto kodekso (toliau – Kodeksas) 6 str. 1 d. nuostatas, pastebėtina, kad aplinkybė, ar vidaus vandenų kelio valdytojas tinkamai įvykdė Kodekso 6 str. 6 d. nustatomą pareigą, neturėtų lemti pačio objekto priskyrimo ar nepriskyrimo vidaus vandenų keliui, todėl žymėjimo ženklais, kaip skiriamąjį bruožą, Kodekso 6 str. 1 d. siūlytina atsisakyti.

2. Vertinant Kodekso 15 str. 4 d. nuostatas, pastebėtina, kad nurodomus kelto požymius atitiks ir kitų kategorijų laivai. Atsižvelgiant į tai, siūlytume akcentuoti unikalius skiriamuosius bruožus (galbūt įvertinant ir laivo projektavimo, gamybos paskirtį), padedančius keltą atskirti nuo kitų kategorijų laivų.

3. Kodekso 16 str. 6 d. paskutiniame sakinyje vartojama dispozityvi konstrukcija „gali būti“ nederina su nuoroda į imperatyvų reguliavimą „kai to reikalauja valstybės sienos, jos apsaugos ir pasienio režimus nustatantys teisės aktai“.

4. Įstatymo projektu nustatant procedūrinius terminus, visais atvejais turėtų būti aiškiai apibrėžiamas ir momentas, nuo kurio pradedamas termino skaičiavimas. (Pvz., Kodekso 16³ str. 2 d. 1 p.), o nustatant pareigą nustatytinas ir pareigos įvykdymo terminas (Pvz., Kodekso 18 str. 11 d. nustatant pareigą informuoti).

5. Įvertinant tai, kad atitinkamų laivų techninę priežiūrą atliekančių asmenų atestavimas turi licencijavimo požymių, tikslinga tiek Įstatymo projektu siūlomas Kodekso 16³ str., tiek ir galiojančias 16² str. nuostatas peržiūrėti Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937, IV skyriaus pirmojo skirsnio kontekste. Tuo pačiu įvertintinos ir Viešojo administravimo įstatymo 29 str. nuostatos. Analogiškai ir dėl Kodekso 18 str. nustatomo mokymo įstaigų atestavimo.

6. Siūlytina įstatymo lygmeniu vengti konkrečių įstaigų prie ministerijų ar juridinių asmenų padalinių pavadinimų nurodymo (pvz., Kodekso 18 str. 2 d. 4 p., 27 str. 1 d. 5 p.).

7. Siūlytina peržiūrėti Kodekso 25 str. 2 d. formuluotę, kadangi ji užkerta kelią teikti net ir neatlygintą pagalbą nesant sutarties. Manytina, nebent teisė reikalauti atlygio galėtų būti apribota ir siejama su sutarties buvimu (peržiūrint ir Kodekso 25 str. 1 d. nuostatas), bet ne pagalbos teikimas.

8. Kodekso 30 st. būtų nustatomas naujas keleivių ir krovinių vežimo būdas – vidaus vandens transporto priemonės nuoma kartu teikiant šios vidaus vandens transporto priemonės valdymo paslaugas. Visgi lieka neaiškus šio būdo santykis su Civilinio kodekso 6.512 str. numatyta transporto priemonių nuoma teikiant vairavimo ir techninės priežiūros paslaugas. Pastebėtina, kad Kodekse siūlomas reguliavimas ne tik konkuruotų su Civiliniame kodekse nustatytu reguliavimu, bet šio tipo sutarčių priskyrimas ir prilyginimas vežimo sutartims, neatitiktų ir Civiliniame kodekse nustatyto sutarčių skirstymo, bei keltų neapibrėžtumą, dėl Civilinio kodekso bendrųjų nuomai skirtų nuostatų taikymo.

9. Tuo pačiu atkreiptinas dėmesys į tai, kad reglamentuojant keleivių ir krovinių vežimą Kodekse perteklinis Civilinio kodekso nuostatų perrašymas. Siūlyta palikti tik reguliavimo ypatumus nustatančias nuostatas, dėl aiškumo duodant nuorodą į Civiliniame kodekse nustatytą reguliavimą.

10. Įstatymo projekto 16 str., įvertinant besikeičiančius reikalavimus bilieto turiniui, siūlytina įvertinti, ar nereikia pereinamųjų nuostatų dėl bilietų, parduotų iki pakeitimų įsigaliojimo?

11. Įvertinant Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 str. 3 d. 8 p. aiškinamajame rašte turėtų būti pateikta informacija apie tai, ar įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams.

12. Įstatymo projekto lyginamasis variantas turėtų būti patikslintas, paryškintai vaizduojant tik įrašomus naujai žodžius, o ne tiesiog perbraukiant šiuo metu galiojančias nuostatas ir analogiškas įrašant kaip naujas paryškintai (pvz., Įstatymo projekto 4 str.). Įstatymo projekto 13 str. dėstant VII skirsnį naujai įrašomos Kodekso 30-37 str. nuostatos nėra paryškintos, nors galiojančios Kodekso 30-37 str. nuostatos vaizduojamos kaip išbraukiamos. Dėstant visą straipsnį, tuo atveju, jei straipsnio pavadinimas nėra keičiamas, jis neturėtų būti vaizduojamas paryškintai (pvz., Įstatymo projekto 3 str.), o pripažįstant netekusiu galios straipsnį, perbraukiamas turėtų būti ir straipsnio pavadinimas (pvz., Įstatymo projekto 11 str.).

13. Vadovaujantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72 „Dėl Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Reikalavimų aprašas), 9 p., vienu metu įgyvendinant Europos Sąjungos (toliau – ES) teisės aktą ir jo pakeitimus nurodomas tik pirmasis (pagrindinis) ES teisės aktas ir paskutinis jį keitęs ir (ar) papildęs ES teisės aktas. Atsižvelgiant į tai, Kodekso priede teikiama nuoroda į 2016 m. rugsėjo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/1629, kuria nustatomi vidaus vandens laivams taikomi techniniai reikalavimai, iš dalies keičiama Direktyva 2009/100/EB ir panaikinama Direktyva 2006/87/EB, turėtų būti patikslinta nurodant, kad paskutiniai pakeitimai buvo padaryti 2019 m. birželio 26 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) 2019/1668.

14. Galiojančios Kodekso redakcijos 1 str. 1 d. teikiama nuoroda į Reglamentą (ES) Nr. 1177/2010. Pažymime, kad vadovaujantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo 6-7 p., ES teisės aktus įgyvendinančiuose nacionaliniuose teisės aktuose skliaustuose nereikia apibrėžti sutrumpinto ES teisės akto pavadinimo. Jeigu ES teisės aktas

nacionaliniame teisės akte minimas antrą kartą, iš karto rašomas jo sutrumpintas pavadinimas. Atsižvelgiant į tai, Kodekso 1 str. 1 d. skliaustuose esanti nuoroda į Reglamento (ES) Nr. 1177/2010 sutrumpintą pavadinimą turėtų būti pašalinta.

15. Taip pat atkreipiame dėmesį į tai, kad Įstatymo projekte ir ANK projekte nurodant ES teisės aktų numerius, neturėtų būti naudojamos interaktyviosios nuorodos.

16. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 patvirtintų Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių 69 ir 79 p., prašome Įstatymo projektą įtraukti į Direktyvos (ES) 2017/2397 įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS) bei kartu įkelti parengtą atitikties lentelę.

17. Atkreiptinas dėmesys į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 35.3 papunktį, kuriame nustatyta, kad jei straipsnio pavadinimas dėstomas keliuose eilutėse, kitos eilutės turi būti sulygiuotos su pirmąja, kur prasideda straipsnio pavadinimas. Atsižvelgus į šią Rekomendacijų nuostatą, tikslintinas ANK projekto 2 straipsnyje keičiamo Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 683 straipsnio pavadinimo dėstymas.

18. Atsižvelgus į Rekomendacijų 113.3 papunktyje dėstomus reikalavimus (projekto lyginamajame variante naujos redakcijos straipsnio ar punkto ir (ar) jų sudedamųjų dalių tekste daromi pakeitimai paryškinami, o siūlomi išbraukti žodžiai perbraukiami plona linija), tikslintinas ANK 683 straipsnio pavadinimo dėstymas ANK projekto lyginamajame variante.

19. Atsižvelgus į Reikalavimų apraše įtvirtintus reikalavimus, ANK projekto 3 straipsnį, kuriame siūloma papildyti ANK piedą nauju punktu, siūlytina dėstyti taip:

„1. Papildyti Kodekso priedą nauju 102¹ punktu:

„Punkto tekstas.“

2. Buvusį Kodekso priedo 102¹ punktą laikyti 102² punktu.“

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska