



PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkei
V. Čmilytei – Nielsen

2021-12-21 Nr. _____
_____ Nr. _____

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir
sporto ministerijai

Kopija:

Lietuvos Respublikos Seimo pirmininko
pirmajam pavaduotojui J. Razmai

Lietuvos Respublikos Seimo nariui
J. Varkaliui

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2011 M. BIRŽELIO 29 D. NUTARIMO NR. 768 „DĖL MOKYKLŲ, VYKLANČIŲ FORMALIOJO ŠVIETIMO PROGRAMAS, TINKLO KŪRIMO TAIŠYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Išanalizavę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. birželio 29 d. nutarimo Nr. 768 „Dėl Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programų, tinklo kūrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekte (toliau – Projektas) pateiktas nuostatas, informuojame, kad nepritariame Projekte suformuotai nuostatai III gimnazijos klasėse 2024-2025 mokslo metais mokinių skaičių didinti iki 21, o 2026-2027 mokslo metais - iki 31. Siūlytume, kad mokinių skaičiaus didinimas III gimnazijos klasėse galėtų būti tik rekomendacinio pobūdžio. Atkreiptinas dėmesys, jog politinių partijų pasirašyto Susitarimo dėl Lietuvos švietimo politikos (2021-2030 m.) 18 punkte teigiama: „Išlaikant švietimo įstaigų savarankiškumą, suteikti savivaldybėms daugiau savarankiškumo ir atsakomybės už racionalų švietimo lėšų panaudojimą, tinklo efektyvumą bei ugdymo (-si) rezultatus.“ Siūlome atsižvelgti ir į neišvystytą mokyklų bendrabučių infrastruktūrą. Visų pirma, reikėtų ieškoti galimybių skirti atitinkamas lėšas mokyklų bendrabučių infrastruktūrai gerinti ir plėsti, norint įgyvendinti siūlomas Projekto nuostatas, ir ieškoti būdų gimnazijose, turinčiose bendrabučius, koreguojant mokymo lėšų panaudojimo metodiką, numatyti finansavimą bendrabučių auklėtojų pareigybėms finansuoti.

Projekte numatyta, jog, formuojant vieną III gimnazijos klasę, numatomos išimtys daugiau kaip 30 km nuo artimiausios gimnazijos nutolusioms gimnazijoms. Siūlome numatyti išimtį gimnazijoms, jeigu iki artimiausios savivaldybės gimnazijos yra daugiau kaip 20 km. Reikia įvertinti tai, kad mokiniai atvežami iš aplinkinių kaimų ir miestelių. Tad kai kuriems mokiniams iki kitos gimnazijos kelionė į mokyklą ir atgal truktų nuo 2 iki 3 val. Tai turėtų neigiamos įtakos ne tik jų emocinei sveikatai, bet ir ugdymo kokybei. Neatmetama galimybė, kad dalis mokinių nebebaigs vidurinio ugdymo programų bei iškris iš ugdymo sistemos.

Susirūpinimą kelia, kad gali kilti įtampa tarp atskirų savivaldybių, nes kiekviena savivaldybė bus suinteresuota išsaugoti savo rajono gimnazijas. Dėl to gali rasti įvairių veiksmų, kurie sukeltų nepasitenkinimą tarp mokyklų bendruomenių ir savivaldybių administracijų.

Siūlytume nuostatas dėl gimnazijų tinklo taikyti kaip rekomendacijas, ir ieškoti būdų, kaip paskatinti savivaldybes optimizuoti vadinamųjų „ilgųjų“ gimnazijų tinklą. Tikslinga būtų savivaldybes aprūpinti mokykliniais autobusais (bent 30 vietų), skirti lėšų bendrabučių plėtrai arba kompensuoti savivaldybėms patiriamas moksleivių transporto išlaidas. Šis pasiūlymas turėtų būti įgyvendinamas palaipsniui, ieškant savivaldybių skatinimo mechanizmų.

Savivaldybės meras

Audrius Klišonis