

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. BIRŽELIO 4 D. NUTARIMO NR. 821 „DĖL
AKCIZŲ ĮSTATYMO NUOSTATŲ ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TAP-21-1896; TAIS NR. 21-30568(2))**

2021-12-29 Nr. NV-3402

Vilnius

Įvertinę projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, siūlome projektą tikslinti pagal toliau pateiktus pasiūlymus:

1. Projekto 1.2 papunktyje ir visame Tvarkos apraše turėtų būti rašoma ne „mažų alų gaminančių įmonių“ ir „maža alaus įmonė“, bet, naudojant Akcizų įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje pateiktą sutrumpinimą, „mažosios alaus daryklos“. Tuo labiau, kad šis terminas vartojamas ir kitame keičiamu nutarimu patvirtintame tvarkos apraše - Akcizais apmokestinamų prekių sandėlio savininko prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos ir piniginių užsto dydžio apskaičiavimo ir tikslinimo tvarkos apraše.

2. Akcizų įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad mažąja alaus darykla gali būti laikoma ta, kuri, be kita ko, „pagal *Vyriausybės* ar jos įgaliotos institucijos *nustatytus kriterijus pripažįstama teisiškai ir ekonomiškai nepriklausančia nuo bet kurios kitos alų gaminančios įmonės* (išskyrus atvejus, kai šių alų gaminančių įmonių kartu per kalendorinius metus pagaminto alaus kiekis neviršija 80 tūkst. hektolitru)“. Atitinkamai Tvarkos aprašo 2 punktą turėtų būti tikslinamas nurodant kriterijus (kurie vėliau minimi ir pačiame Tvarkos apraše) bei siejant su nepriklausymu ne apskritai „susijusių ūkio subjektų grupei“, gal būt formuluojant šią nuostatą taip: „<...> kuri su kitomis alų gaminančiomis įmonėmis nepriklauso susijusių ūkio subjektų grupei pagal Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 18 dalyje nustatytus kriterijus, išskyrus atvejus, kai tokių susijusių alų gaminančių įmonių kartu per kalendorinius metus pagaminto alaus kiekis neviršija 80 tūkst. Hektolitru“.

3. Laikantis Lietuvos teisės aktuose įprasto nuoseklumo, siūlome IV ir V skyrius sukeisti vietomis, t.y. tokiu atveju Projekte eilės tvarka būtų dėstomos nuostatos, skirtos Lietuvoje įregistruotoms mažosioms alaus darykloms, po to – ES valstybėse narėse registruotoms mažosioms alaus darykloms, ir tik po to, V skyriuje, iš užsienio valstybių importuojamam mažųjų alaus daryklų alui.

4. Dėl Projekto IV skyriaus (akcizų lengvatos taikymas importuotam užsienio valstybėse įregistruotų mažųjų alaus daryklų alui) nuostatų visų pirma atkreipiame dėmesį, kad Direktyvos 92/83/EEB 4 straipsnio trečiojoje dalyje numatyta, kad „Valstybės narės užtikrina, kad jų nustatyti sumažinti tarifai vienodai taikomi alui, atgabenamam į jų teritoriją iš kitose valstybėse narėse įsikūrusių nepriklausomų mažų alaus daryklų. Ypač valstybės narės garantuoja, jog jokiam individualiam pristatymui iš kitų šalių taikomas akcizas nebūtų didesnis už jos tikslų nacionalinį ekvivalentą.“ Atsižvelgiant į šios nuostatos tikslus – sumažinti mokesstinę naštą mažosioms ES valstybėse narėse veikiančioms alaus darykloms – svarstyтина, ar tokia pat lengvata turėtų būti

taikoma ir visų trečiųjų šalių mažųjų alaus daryklų alui. Atitinkamai, jei tokias lengvatas įpareigoja taikyti ES teisės aktai, tai turėtų būti nurodyta su projektu teikiamoje Atitikties lentelėje, o jei tai įpareigoja Lietuvos ar ES prisiimti tarptautiniai įsipareigojimai - šią informaciją apie konkrečius įsipareigojimus pateikti teikime arba bent jau su projektu teikiamoje derinimo pažymoje. Jei visgi tai yra valstybės apsisprendimo klausimas, tai turėtų būti pateikti argumentai, pagrindžiantys tokį siūlomą reguliavimą.

5. Tvarkos aprašo 12 punkto pabaigą, laikantis nuoseklumo, siūlome formuluoti „<...> nurodytu būdu apskaičiuotas santykinis metinis alaus kiekis neviršija 80 tūkstančių hektolitru“. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad tiek Akcizų įstatyme, tiek ir kitame keičiamu nutarimu patvirtintame Akcizais apmokestinamų prekių sandėlio savininko prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos ir piniginio užstato dydžio apskaičiavimo ir tikslinimo tvarkos apraše kiekiai įvardijami kiek kitaip – 10, 80 *tūkst.* hektolitru.

6. Tvarkos aprašo 16 punkte turėtų būti rašoma „iš kitų *Europos Sąjungos valstybių narių* mažųjų alaus daryklų“. Pastaba taikytina ir 17 bei tolesniems punkтам (nes tokių „Europos Sąjungos mažųjų alaus daryklų“ kaip ir nėra), taip pat reikėtų atitinkamai tikslinti V skyriaus pavadinimą įrašant prieš valstybes nares „Europos Sąjungos“. Arba, alternatyviai, įsivesti sutrumpinimą „Europos Sąjungos mažoji alaus darykla“, nors jis nebūtų visiškai teisiškai korektiškas.

7. Tvarkos aprašo 17 punktas, nurodantis „Europos Komisijos nustatytos formos metinį pažymėjimą“, turi būti tikslinamas atsižvelgiant į 2021 m. gruodžio 17 d. priimtą Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2021/2266, kuriuo nustatomos Tarybos direktyvos 92/83/EEB taikymo taisyklės dėl nepriklausomų smulkiųjų alkoholinių gėrimų gamintojų patvirtinimo ir pasitvirtinimo akcizų taikymo tikslais.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriauciūnas

Deividas Kriauciūnas, tel. +37070663817, el. p. deividas.kriauciunas@lrv.lt