

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KONCESIJŲ ĮSTATYMO NR. I-1510 3, 23, 66 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO  
PAPILDYMO 10<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4393 (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)  
DERINIMO PAŽYMA**

<b>Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus</b>
Viešųjų pirkimų tarnybos 2022 m. birželio 17 d. raštas 4S-557	Tarnyba nepitaria LRV nutarimo projektui. Įstatymo projekte nustatomas reguliavimas, kuriuo siekiama įtvirtinti vidaus sandorius koncesijų atveju. Tarnyba pritaria Įstatymo projekte įtvirtintoms nuostatoms, tačiau atkreipiame dėmesį, kad skirtingai nei Viešųjų pirkimų įstatyme, Įstatymo projektu nenustatoma pareiga suteikiančiajai institucijai prieš sudarant vidaus sandorį įvertinti, ar perkant viešojo pirkimo būdu (suteikiant koncesiją KĮ nustatyta tvarka) nebūtų galima užtikrinti paslaugos teikimo nepertraukiamumo, geros kokybės ir prieinamumo, t. y. nenustatoma pareiga vertinti kitas alternatyvas ir pasirinkti ekonominiu ir socialiniu požiūriu geriausią sprendimą, todėl siekiant užtikrinti vidaus sandorių kokybę, siūlytina atitinkamai papildyti Įstatymo projekto nuostatas.	<b>Neatsižvelgta.</b> Lietuvoje auga investicijų poreikis viešajai infrastruktūrai ir viešosioms paslaugoms plėtoti bei jų kokybei tobulinti. Pastebėta, kad ribotos viešojo sektoriaus galimybės skirti šiam tikslui pakankamą finansavimą skatina ieškoti naujų galimybių ir priemonių. Atsižvelgiant į tai, siekiama koncesijų suteikime pritraukti kiek įmanoma daugiau privataus kapitalo investicijų, nenaudojant valstybės išteklių savivaldybėms steigiant naujus viešųjų paslaugų teikėjus. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad valstybė narė, siekdama konkurencijos didinimo, kuris pritrauktų privataus kapitalo investicijas, gali numatyti griežtesnį nacionalinį reguliavimą.
VšĮ Centrinės projektų valdymo agentūros 2022 m. birželio 23 d. raštas Nr. 2022-2-3024	Iš esmės pritaria Nutarimo projektui, tačiau siūlo jį papildyti papildomais argumentais, susijusiais su Direktyvos 2014/23/ES nuostatomis dėl MVĮ galimybės patekti į koncesijų rinkas, ESTT sprendimu dėl valstybių narių galimybės pasirinkti tinkamiausią darbų atlikimo ar paslaugų teikimo organizavimo būdą, Konstitucinio Teismo sprendimu dėl VPĮ nuostatų atitikties Konstitucijos nuostatomis ir Vyriausybės programos tikslais dėl valstybės ir savivaldybių valdomų įmonių valdymo ir jų teisinių formų peržiūros.	<b>Neatsižvelgta į siūlomus papildomus argumentus.</b> Dalis pasiūlytų argumentų yra dviprasmiški ir nevisiškai atitiktų Nutarimo projekto tikslą, kiti savo esme negalėtų būti taikomi koncesijų atveju.