

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
SOCIALINĖS POLITIKOS GRUPĖ

PAŽYMA

DĖL ODONTOLOGŲ RŪMŲ ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-163(2),
ODONTOLOGIJOS PRAKTIKOS IR BURNOS PRIEŽIŪROS PRAKTIKOS ĮSTATYMO
NR. I-1246 2, 5 IR 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-
164(2) IR SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1367 1 IR 2
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-165(2)
(TAP-22-443(4); TAIS NR. 22-9867)

2022-07-13 Nr. NV-2043

Vilnius

Projekto rengėjas: Sveikatos apsaugos ministerija (toliau-SAM).

Projekto tikslas: pateikti Vyriausybės išvadą (pritarti su pastabomis) Seimo narių J. Sejonienės, V. Čmilytės-Nielsen, A. Bagdono, I. Pakarklytės ir kitų Seimo narių parengtiems Įstatymų projektams, kuriais siūloma suteikti Lietuvos Respublikos odontologų rūmams (toliau - Rūmai) viešojo administravimo įgaliojimus ir įgalioti juos vykdyti odontologų ir burnos priežiūros specialistų bei asmens sveikatos priežiūros įstaigų (toliau – ASPĮ), teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas licencijavimą.

Dabartinė situacija: Nuo 2020 m. gegužės 1 d. odontologų ir burnos priežiūros specialistų licencijas bei odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigų licencijas išduoda Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba (toliau - VASPVT), odontologų ir burnos priežiūros specialistų narystė Rūmuose nebėra privaloma. Iki tol, licencijavimo funkciją vykdė Rūmai, tačiau, siekiant suvienodinti licencijavimo modelius su kitų specialybių medikams bei įstaigoms išduodamomis licencijomis, ši funkcija buvo perduota VASPVT.

Seimo nariai, motyvuodami tuo, kad nuo naujos tvarkos įsigaliojimo odontologų ir burnos priežiūros specialistų vertinimu administracinė našta tik padidėjo, nebuvo pasiekti tokio reglamentavimo tikslai ir į tai, kad iš 3347 apklaustų odontologų ir burnos priežiūros specialistų (44 proc. fizinių asmenų, esančių Rūmų nariais), net 3215 respondantai (96 proc.) nurodė, kad pritartų odontologų, burnos priežiūros specialistų ir odontologines paslaugas teikiančių įstaigų licencijavimo funkcijos grąžinimui Rūmams, siūlo grąžinti anksčiau galiojusias nuostatas, susijusias su Rūmų viešojo administravimo funkcijų vykdymu, įskaitant ir privalomą narystę Rūmuose, licencijų odontologams ir burnos priežiūros specialistams bei odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigoms išdavimu bei licencijuojamos veiklos ir odontologų ir burnos priežiūros specialistų bei odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigų licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūra, bei profesinės etikos principų laikymosi priežiūra.

Šiai dienai aktyvių odontologijos praktikos licencijų yra 4658, o burnos priežiūros praktikos licencijų – 4832. Odontologinės priežiūros (pagalbos) ir burnos priežiūros paslaugas teikia 2562 įstaigos.

Projekto esmė: siūloma įstatymų projektams pritarti, tačiau pasiūlyti Seimui tobulinti teisinio reguliavimo priemones:

- Projektuose nustatyti, kad odontologų ir burnos priežiūros specialistų licencijavimą vykdo Rūmai, o ASPĮ, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas, – VASPVT. Toks reguliavimas siūlomas, nes visos VASPVT vykdomos funkcijos asmens sveikatos priežiūros srityje, jos tvarkomų registrų ir informacinių sistemų integravimas į bendrą sveikatos priežiūros sistemą padeda užtikrinti sisteminių ir visapusišką asmens sveikatos priežiūros funkcionavimą, paslaugų kokybę, pacientų saugą ir jų teisių užtikrinimą. Perdavus Rūmams ASPĮ licencijavimo funkcijas, ASPĮ, kurios teikia ne tik odontologinės priežiūros (pagalbos), bet ir kitas asmens sveikatos priežiūros paslaugas, turėtų turėti ir tikslinti ne vieną, o dvi licencijas, jų licencijuojamos asmens sveikatos priežiūros veiklos priežiūrą vykdytų du subjektai (VASPVT ir Rūmai), o tai ženkliai

didintų įstaigoms administracinę naštą. Be to, VASPVT ir toliau vykdytų odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigų paslaugų kokybės ir prieinamumo priežiūrą, metodiškai konsultuotų jas medicininio audito vykdymo klausimais. Kadangi Rūmų veikla susijusi tik su fizinių asmenų – odontologų ir burnos priežiūros specialistų – interesų atstovavimu ir nėra susijusi ASPĮ veikla, vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymu, Rūmams negali būti pavesta vykdyti ASPĮ, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas, licencijavimo ir akreditavimo funkcijų.

- neaišku, kokių pagrindų galėtų būti priimamas sprendimas atsisakyti įrašyti odontologą ar burnos priežiūros specialistą į Rūmų narių sąrašą, jei jis turi atitinkamą licenciją. Jei narystė Rūmuose sąlygoja galimybę verstis atitinkama veikla, tai atsisakymas priimti į Rūmų narius negali būti pagrįstas vien Rūmų tarybos nuomone be įstatyminio pagrindo.
- narystė Rūmuose turėtų būti siejama tik su licencijos galiojimu, siekiant išvengti dvigubo licencijavimo ir nepagrįstos bei neproporcingos administracinės naštos (kad nebūtų atskirų reikalavimų ir procedūrų licencijai gauti ir tapti Rūmų nariu).

Atitikties Vyriausybės programai: susiję su Vyriausybės programos įgyvendinimo veiksmu (4.4.3 punktas): „Priimti sprendimą dėl asmens sveikatos priežiūros specialistų savivaldos stiprinimo (licencijavimo, atestavimo, kontrolės ir kvalifikacijos tobulinimo funkcijų perdavimo), atsižvelgiant į viešųjų konsultacijų su socialiniais partneriais rezultatus“.

Derinimas: Nutarimo projektas suderintas su Teisingumo ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Finansų ministerija ir Ekonomikos ir inovacijų ministerija, svarstytas 2022 m. kovo 29 d. ir 2022-gegužės 31 d. tarpinstituciniuose pasitarimuose. Teikiamas patikslintas nutarimo projektas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. gegužės 25 d. išvadoje Nr. NV-1450 pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Dalykinio vertinimo išvada: Siūlytume projektą svarstyti tarpinstituciniame pasitarime ir Vyriausybės posėdžio A dalyje.

Socialinės politikos grupės patarėja

A. Urbonienė

aurelija.urboniene@lrv.lt